

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118377893
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:6118377893.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Cebra - Bowden Slovakia s.r.o., Jovická 39, 048 01 Rožňava, IČO: 46 278 192, zastúpeného advokátom: JUDr. Ladislav Török, Šafárikova 8, 048 01 Rožňava, IČO: 43 023 096, proti žalovanému: J. U., Z. XX.XX.XXXX, K. B. XXX XX J. XX, zastúpenému advokátom: JUDr. Ján Halko, Cyrila a Metoda 105/2, 048 01 Rožňava, IČO: 50 589 865, o zaplatenie 2.000,00 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 201,00 Eur platbou u právneho zástupcu žalovaného do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 10C/3/2019 - 57 zo dňa 03.04.2019 konanie vo veci zastavil (výrok I.) a priznal žalovanému právo na náhradu trov konania od žalobcu vo výške 100 % (výrok II.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2019.

2. Na strane žalovaného vznikli trovy konania vo výške 201,00 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, ktoré pozostávajú z 2 úkonov právnych služieb (2x 91,29 Eur + 2x režijný paušál vo výške 9,21 Eur), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalovanému bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania vo výške 100%.

3. V zmysle ust. § 10 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 + 1,66 eura, za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura. Nad 663,88 eura do 6.638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

4. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

5. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

6. Súd preskúmal žalovaným uplatnené trovy konania v súlade s vyhláškou a obsahom súdneho spisu a zistil, že žalovaný si vyčíslil trovy konania v správnej výške. Súd priznal žalovanému trovy konania v uplatnenej výške 201,00 Eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

9. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení Okresný súd Rožňava zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania v ich celkovej výške 201,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.