

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819201323
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819201323.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. L. I., J.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky: S. P., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/X, XXX XX V. a otca: Z.Á. L. I., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/X, XXX XX V., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, Budovateľská 1, priechinok 28, 040 15 Košice-Šaca, o zrušenie rozsudku o úprave práv a povinností rodičov k ich maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným dňa 12.07.2019 domáhala zrušenia rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 7P/18/2014-36 zo dňa 27.01.2015, ktorým boli upravené práva a povinnosti rodičov k ich maloletému dieťaťu, a to z dôvodu, že s otcom dieťaťa sa matka pomerila, pravidelne ho navštevuje vo výkone trestu odňatia slobody, píše si listy, a po prepustení otca z výkonu trestu odňatia slobody chce obnoviť spolužitie.

2. Dňa 30.07.2019 pri svojom výsluchu po poučení o tom, že plánované obnovenie spolužitia rodičov maloletého dieťaťa nie je dôvodom zrušenia rozsudku o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, pričom už samotným faktickým (t.j. nie iba v budúcnosti plánovaným) obnovením spolužitia rodičov dochádza k zániku účinnosti takéhoto rozsudku, vzala matka podaný návrh v celom rozsahu späť a navrhla konanie vo veci zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Matka podaný návrh zobrala v celom rozsahu späť, a to skôr, ako bol návrh doručený otcovi maloletého dieťaťa, a zároveň skôr ako bol návrh doručený aj kolíznemu opatrovníkovi, o ktorého ustanovení ešte súd ani nerozhodol. Procesnoprávny vzťah s otcom maloletého dieťaťa a kolíznym opatrovníkom teda ešte nevznikol, preto súd nezisťoval ich stanovisko k späťvzatiu návrhu matkou a konanie vo veci zastavil.

5. O trovách konania súd nerozhodoval (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).