

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/598/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119268069  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119268069.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Alena Sabolová, nar: 23.11.1962, Hviezdoslavova 2018/17, 022 01 Čadca, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO:36866849 proti povinnému: T. S., M.: XX.XX.XXXX, L.. D.. Š. XXXX/XX, XXX XX Č., zast. AK Zahoráková & Partners, s.r.o., so sídlom Krasovského 13, 851 01 Bratislava, IČO: 47 232 412, o vymoženie 138,91 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Margita Rojčeková, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa 11, 01001 Žilina, IČO: 37 799 622, pod sp.zn. 141 EX 213/19 takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 72,-Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený je povinný uhradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vo výške 43,44 Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 12.04.2019, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 138,91 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Čadca, sp.zn. 4C/281/2015 zo dňa 31.05.2018.

2. Poverením zo dňa 06.05.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Margita Rojčeková, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa 11, 01001 Žilina, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 141 EX 213/19.

3. Dňa 25.06.2019 bol súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zo strany povinného.

4. Povinný si prevzal upovedomenie o začatí exekúcie 16.05.2019 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 28.05.2019 v zákonnej 15 dňovej lehote.

5. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie, nakoľko tu podľa neho nie je dôvod na jej ďalšie vedenie. Povinný namietal, po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti spôsobujúce zánik vymáhanej pohľadávky oprávneného. Povinný namietal, že dňa 05.01.2019 uzatvoril v rámci zmieru s oprávneným dohodu o vzdaní sa práva a o odpustení dlhu. Vzhľadom na vyššie uvedené, povinný uviedol, že neexistuje dôvod pre ďalšie vedenie predmetnej exekúcie. Povinný záverom žiadal o priznanie trov zastúpenia vo výške 395,46 Eur.

6. Oprávnený sa vyjadril k Návrhu povinného dňa 27.05.2019, pričom uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie. Oprávnený požiadal, aby trovy exekúcie uhradil povinný, nakoľko zavinil vedenie exekúcie.

7. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že nevydal upovedomenie o zastavení exekúcie, nakoľko oprávnený podmieňuje zastavenie exekúcie, tým, aby trovy exekúcie uhradil povinný, s čím súdny exekútor nesúhlasí.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 574 ods. 1 zákona č. 40/1964 Z.z. (ďalej aj „OZ“) veriteľ sa môže s dlžníkom dohodnúť, že sa vzdáva svojho práva alebo že dlh odpúšťa; táto dohoda sa musí uzavrieť písomne.

12. Súd preskúmal návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymoženie pohľadávky vo výške 138,91 Eur s prísl.

13. Dôvodom na zastavenie exekúcie, ktorý namietal vo svojom návrhu povinný bolo, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku oprávneného. Exekučný súd z predložených listinných dôkazov zistil, že povinný s oprávneným uzatvoril dňa 05.01.2019 dohodu o vzdaní sa práva a o odpustení dlhu. Uvedená dohoda tvorila prílohu návrhu na zastavenie exekúcie a podľa názoru súdu spĺňala náležitosti predpokladané ust. 574 ods. 1 OZ.

14. Nakoľko oprávnený súhlasil so zastavením exekúcie (s výnimkou trov konania), z dôvodu namietaného povinným v Návrhu, exekučný súd rozhodol tak, že exekúciu v celosti zastavil v súlade s ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, aj je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

19. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

20. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému

pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa 198 ods. 2 oprávnený.

21. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončením iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

- a) náklady na vedenie spisu,
- b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,
- c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,
- d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,
- e) iné administratívne náklady.

22. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

23. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

24. Exekučný súd uvádza, že z predložených listinných dôkazov jasne vyplýva, že oprávnený s povinným uzatvoril dňa 05.01.2019 dohodu o vzdaní sa práva a o odpustení dlhu, čo samotný oprávnený nijakým spôsobom nespochybnil. Po tomto dátume tak objektívne zaniklo oprávnenému právo žiadať splnenie predmetnej pohľadávky zo strany povinného núteným výkonom - prostredníctvom exekúcie. Pokiaľ oprávnený podal dňa 06.05.2019 súdu návrh na vykonanie exekúcie, pričom objektívne jeho právo na vymoženie predmetnej pohľadávky od povinného zaniklo (viz. § 574 ods. 1 OZ), podal zjavne nedôvodný návrh na vykonanie exekúcie, v dôsledku čoho musí pri jej zastavení logicky znášať aj následky v podobe úhrady trov súdnemu exekútorovi a prípadne aj povinnému.

25. Exekučný súd uvádza, že nakoľko si súdny exekútor nevyšiel z trov exekúcie pre prípad jej zastavenia, súd postupoval v súlade s ust. § 22 ods. 1 vyhlášky a priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov konania vo výške 60,-Eur. Nakoľko súdny exekútor je aj platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa v zmysle § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota paušálnych výdavkov o 20 % DPH, t. j. 12,-Eur - t.j. náhrada trov konania spolu vo výške 72,-Eur. Nakoľko uvedené trovy vznikli z dôvodu, že oprávnený podal zjavne nedôvodný návrh na vykonanie exekúcie, súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekútora.

26. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

27. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

28. V zmysle ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 138,91,-Eur je suma 16,60 Eur. Vychádzajúc z ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky je polovica danej hodnoty suma 8,30 Eur. Suma 8,30 Eur je teda základnou sadzbou tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby.

29. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že trovy právneho zastúpenia povinného boli dôvodné avšak nie v takej výške, ako si ich povinný vo svojom Návrhu uplatnil. Nakoľko súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel, priznal náhradu týchto trov právnenmu zástupcovi povinného, pozostávajúcich z za 2 úkony právnych služieb (2x 8,30 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia +

vypracovanie návrhu na zastavenie exekúcie + 2x 9,80 Eur - paušálna náhrada hotových výdavkov + DPH) v celkovej výške predstavuje sumu 43,44 Eur. Spolu teda predstavujú trovy právneho zastúpenia sumu 43,44 Eur, na ktorých náhradu súd zaviazal oprávneného ako účastníka, ktorý vo veci nemal úspech.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.