

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202758
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202758.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. L., nar. XX.XX.XXXX, G. L., nar. XX.X.XXXX, I. G. L., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka T. J., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. F. P. č. 4, L., otec G. L., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom L. Z. č. XXXX/XX, o zvýšenie výživného a o určenie výživného, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v nasledujúcom znení:

Otec G. L., nar. XX.X.XXXX, sa z a v ä z u j e platiť na maloletú P., nar. XX.XX.XXXX, zvýšené výživné 90 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca, k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od 1.7.2019.

Týmto sa m e n í III. výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 10P 9/2017-61 zo dňa 26.9.2017 o výživnom na maloletú P., nar. XX.XX.XXXX.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2019 do 31.7.2019 vo výške 61,21 eur na maloletú P., nar. XX.XX.XXXX, sa otec G. L., nar. XX.X.XXXX, z a v ä z u j e zaplatiť v lehote do 31.7.2019 k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX.

Otec G. L., nar. XX.X.XXXX, sa z a v ä z u j e platiť na maloletého G., nar. XX.X.XXXX, výživné 60 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca, k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od 1.7.2019.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2019 do 31.7.2019 vo výške 60 eur na maloletého G., nar. XX.X.XXXX, sa otec G. L., nar. XX.X.XXXX, z a v ä z u j e zaplatiť v lehote do 31.7.2019 k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX.

Otec G. L., nar. XX.X.XXXX, sa z a v ä z u j e platiť na maloletého I. G., nar. X.X.XXXX, výživné 50 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca, k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od 1.7.2019.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2019 do 31.7.2019 vo výške 50 eur na maloletého I. G., nar. X.X.XXXX, sa otec G. L., nar. XX.X.XXXX, z a v ä z u j e zaplatiť v lehote do 31.7.2019 k rukám matky T. J., nar. XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom zo dňa 28.6.2019 domáhala sa zvýšenia rozsahu vyživovacej povinnosti otca k maloletej P., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P 9/2017-61 zo dňa 26.9.2017, a určenia rozsahu vyživovacej povinnosti otca k maloletému G., nar. XX.X.XXXX a k maloletému I. G., nar. 4.7.2015.
2. Na pojednávaní dňa 30.7.2019 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
6. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
7. Rodičia sa vzdali práva podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania a kolízny opatrovník proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom P., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX a I. G., nar. X.X.XXXX, súd schválil. Preto pri písomnom vyhotovení rozsudku súd postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdali práva podať odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti tomuto rozsudku, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie proti všetkým jeho výrokom.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).