

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 24C/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519201737
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Stušková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519201737.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v spore žalobkyne: A. F. ě. Ć. Á. V. I. U. Á. , nar. X.X.XXXX, bytom F. XX, XXX XX F., zastúpenej: C&T Advokáti s.r.o., Fedinova 3b, 851 01 Bratislava, proti žalovanému: T. F. ě. Ć. Á. V. , nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX, XXX XX F., o zaplatenie 6.526,80 Eur s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou elektronicky doručenou súdu dňa 19.4.2019 domáhal zaplatenia istiny 6.526,80 Eur.
2. Súd uznesením č.k. 24C/21/2019- 32 zo dňa 23.5.2019, právoplatným dňa 12.6.2019, nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Následne súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 321,50 Eur s tým, že ak nebude poplatok zaplatený v lehote 10 dní od jej doručenia konanie sa zastaví. Výzva bola doručená žalobcovi v zastúpení jeho advokáta dňa 2.7.2019. Lehota na uhradenie súdneho poplatku márne uplynula 12.7.2019. Súdny poplatok za žalobu zaplatený nebol.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) okrem § 357 písm. a).
5. Vzhľadom na to, že súdny poplatok zaplatený nebol, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
6. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., keďže žalobca procesne zavinil zastavenie konania a žalovanému patrí náhrada trov konania. Avšak zo spisu vyplýva, že žalovanému žaloba nebola dosiaľ doručená, o spore nemá vedomosť, z čoho je zrejmé, že mu žiadne trovy nevznikli. Preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal s prihliadnutím aj na hospodárnosť konania (čl. 17 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 14 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.