

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48Ek/1290/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118328550
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118328550.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 815 256, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Q. P., nar: X.X.XXXX, I. XXX, XXX XX B., zast.: A. Kováčik, nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt B. nad H. XXX, XXX XX B. nad H., o vymoženie 305,51,- Eur s príslušenstvom, rozhodujúc o námietke zaujatosti proti súdnemu exekútorovi Mgr. Mária Ághová, so sídlom Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 401EX 676/18, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na vylúčenie súdneho exekútora Mgr. Mária Ághová, so sídlom Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice z exekúcie vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 48Ek/1290/2018, IČS.: 6118328550 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.08.2018 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženiu sumy 305,51,- Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu rozsudku sp. zn. 9C/219/2015 zo dňa 21.10.2016, ktorý vydal Okresný súd Levice v spojení s uznesením sp. zn. 9C/219/2015 zo dňa 17.01.2017, ktorý vydal Okresný súd Levice, exekučného titulu uznesenia sp. zn. 9C/219/2015 zo dňa 03.02.2017, ktorý vydal Okresný súd Levice. Poverením zo dňa 11.11.2018 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Mária Ághová, so sídlom Kalvínske námestie 2, 934 01 Levice, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. 401EX 676/18.

2. V priebehu exekúcie bolo Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 14.06.2019 postúpené podanie zástupcu povinného zo strany Okresného súdu Levice (prijaté 12.06.2019) - podanie s predmetom „Sťažnosť - Ktorá smeruje na Mgr. Mária Ágová súdna exekútorka Levice“. Okresný súd následne predmetné podanie postúpil na vyjadrenie súdnej exekútorke „Postúpenie podania na vyjadrenie“ zo dňa 01.07.2019. Súdna exekútorka dňa 02.07.2019 súdu doručila podanie s názvom „doplnenie požadovaných dokumentov“, Výzvu zo dňa 07.05.2019.

3. Povinný v podaní s názvom „Sťažnosť - Ktorá smeruje na Mgr. Mária Ágová súdna exekútorka Levice“ ktoré bolo prijaté Okresným súdom Banská Bystrica uviedol, že podáva sťažnosť pre dôvodné podozrenie z korupcie súdnej exekútorke, porušenie legislatívy Slovenskej republiky, pre úmyselný podvod zo dňa 07.05.2019 sp. zn. 401EX 676/18. Uvádza, že exekútorka v minulosti porušovala ľudské práva. Uviedol, že súdna exekútorka porušuje ľudské práva, má podozrenie, že je korupčná, zneužíva svoju právomoc. Opätovne žiada aby bola vylúčená. V ostatnom texte je bola žiadosť o vylúčenie značne zmätočná.

4. Súdna exekútorka vo svojom podaní na základe výzvy uviedla: „Na základe žiadosti exekučného súdu zo dňa 01.07.2019 k "Postúpeniu podania na vyjadrenie" v prílohe zasielam "Výzvu", ktorá bola

povinnej zaslaná, nakoľko exekučný súd zamietol podanie na zastavenie exekúcie, a teda v exekúcii sa pokračuje. Pán Kováčik už viackrát zasielal listy, ktoré neobsahujú žiadne pádne argumenty a v konečnom dôsledku nie je známe čoho sa domáha. Svoje podania zasielal aj na OS Levice, MS SR a naše konanie preverila tiež SKE a samotný exekučný súd v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.“

5. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), „ exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

6. Podľa § 33 ods.2 Exekučného poriadku, Exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak

- a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,
- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

7. Podľa § 33 ods. 3 Exekučného poriadku, spriaznenou osobou exekútora sa na účely tohto zákona rozumie jeho blízka osoba, jeho zamestnanec, ako aj právnická osoba, v ktorej má exekútor alebo jeho blízka osoba alebo jeho zamestnanec kvalifikovanú účasť. Kvalifikovanou účasťou sa na účely tohto zákona rozumie priamy alebo nepriamy podiel predstavujúci aspoň 5 % na základnom imaní právnickej osoby alebo hlasovacích právach v právnickej osobe alebo možnosť uplatňovania vplyvu na riadení právnickej osoby, ktorý je porovnateľný s vplyvom zodpovedajúcim tomuto podielu; nepriamym podielom sa na účely tohto zákona rozumie podiel držaný sprostredkovane prostredníctvom právnických osôb, v ktorých má držiteľ nepriameho podielu kvalifikovanú účasť.

8. Podľa § 33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

9. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

11. Podľa § 33 ods. 7 Exekučného poriadku, námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do

piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námiетка zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

12. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námiетке zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námiетку zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.“

13. Podľa § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námiетку zaujatosti so svojim vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.

14. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku, rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

15. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, „exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliuje veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliujú exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.“

16. Podľa § 55 ods. 2 Exekučného poriadku, súd prideliuje veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa

- a) trvalého pobytu alebo pobytu povinného, ak je povinný fyzickou osobou,
- b) sídla povinného, ak je povinný právnickou osobou,
- c) sídla orgánu, ktorý je podľa osobitných predpisov oprávnený konať za štát, ak je povinným štát,
- d) sídla organizačnej zložky podniku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu.

17. Inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov zabezpečenia ústavnej požiadavky nestrannosti orgánov súdnej ochrany a je ho možné aplikovať len za splnenia zákonom ustanovených predpokladov. Exekútor môže byť vylúčený z exekučného konania na základe námiетky zaujatosti uplatnenej účastníkom exekučného konania (§ 33 ods. 7 EP) alebo na základe oznámenia exekútora o skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený (§ 33 ods. 6 EP).

18. Pri skúmaní podnetu povinného vo veci námiетky zaujatosti súdneho exekútora sa súd zaoberal tvrdeniami povinného v tomto návrhu a prihliadol na vyjadrenie súdnej exekútorke. Tvrdenia povinného nenapĺňajú žiaden zákonný dôvod, pre ktorý by mala byť súdna exekútorka vylúčená. V značnej časti je tiež zmätočný.

19. Z tohto dôvodu námiетку zaujatosti povinného voči súdnemu exekútorovi súd zhodnotil ako neodôvodnenú a neopodstatnenú z dôvodu, že skutočnosti uvádzané povinným sú značne všeobecné a neodôvodnené, zmätočné

20. Na základe vyššie uvedených skutočností súd má za to, že námiетka zaujatosti povinného voči súdnemu exekútorovi Mgr. Mária Ágová povereného vedením exekúcie, zo strany povinného nie je dôvodná a preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej vete daného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.