

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/583/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812207179
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7812207179.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Rožňava, sudca JUDr. Marian Tengely, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, zastúpeného advokátom: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37927795, proti žalovanej: Y. X., C. X.X.XXXX, D. S. Š.D. XXX, XXX XX Q. A., o zaplatenie 239,65 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovanú uhradiť žalobcovi 216,05 Eur istiny s 10,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 236,05 Eur od 21.1.2009 do 25.7.2011, s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 216,05 Eur od 26.7.2011 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 40,00 Eur počnúc od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, vždy do konca toho ktorého mesiaca až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok nezaplatením ktorejkoľvek splátky v poradí: istina, úroky a trovy konania.

II. P r i z n á v a žalobcovi právo na náhradu trov konania vo výške 100 %.

III. Z a s t a v u j e konanie o zaplatenie 23,60 Eur.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa pôvodne podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a navyše žiadal priznať aj zmluvnú pokutu vo výške 23,60 Eur. Ohľadom zmluvnej pokuty zobrať žalobu späť. V tejto časti žiadal konanie zastaviť.

2. Žalovaná písomne dňa 27.9.2012 uznala žalovanú sumu čo do dôvodu a výšky a žiadala umožniť dlh splatiť po 20,00 Eur.

3. Žalobca navrhol vo veci rozhodnúť rozsudkom pre uznanie a zároveň navrhol priznať žalovanej mesačné splátky po 40,00 Eur pod hrozbou straty výhody splátok.

4. Predchádzajúca zákonná sudkyňa vo veci rozhodla rozsudkom 12C/583/2012-62 zo dňa 28.11.2012, ktorý bol zrušený uznesením Krajského súdu v Košiciach 3Co/111/2013-115 zo dňa 10.2.2016 a ďalej rozsudkom 12C/583/2012-140 zo dňa 1.7.2016, ktorý bol zrušený uznesením Krajského súdu v Košiciach 11Co/101/2018-174 zo dňa 24.5.2019. Dôvodom na zrušenie rozsudkov súdu I. inštancie bola skutočnosť, že súd neprihliadol na uznávací prejav žalovanej a žalobu zamietol. Uložil súdu I. inštancie vysporiadať sa s uznávacím prejavom a rozhodnúť v zmysle § 282 Civilného sporového poriadku a zároveň rozhodnúť o čiastočnom späťvzátí žaloby a trovách konania.

5. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 285 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná písomne uznala nárok žalobcu čo do dôvodu a výšky a žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, súd rozhodol v zmysle § 282 Civilného sporového poriadku.

8. Výrok o zastavení konania sa opiera o ustanovenie § 144 a § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

9. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca bol úspešný ohľadom uplatnenej istiny v celom rozsahu, pričom žalobu zobral späť len ohľadom príslušenstva tvoriaceho zmluvnú pokutu a teda v nepatrnej časti oproti žalovanej istine. Preto súd priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania vo výške 100 %. O výške nároku na náhradu trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku, podľa ktorého odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.