

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2515010140.14

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Pavla Macháča a prísediacich Ing. Anny Morávkovej a Kláry Pastorkovej, v trestnej veci obžalovaného C. Š., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. júla 2019, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 odsek 1 Trestného poriadku a § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s a trestné stíhanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 1T/36/2015 proti obžalovanému C. Š., narodenému XX. N. XXXX v U., trvalé bydlisko F. Č.. XXXX/XX, U., pre skutky právne kvalifikované ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, ktoré mal spáchať na tom skutkovom základe, že

v bode 1/

dňa 31.08.2012 v C. na ulici D. XXXX/XA, v kancelárii administratívnej budovy a následne dňa 11.09.2012 v H. na ulici Š., v reštaurácii M. V. S. X., počas stretnutí s V.. V. W., konateľom spoločnosti G., G..M..B.. Ž., vystupoval a predstieral, že je V.. C. H., pracovník Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, pričom pod zámienkou sprostredkovania stavebných súkromných a štátnych zákaziek pre Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vylákal od V.. V. W. finančnú hotovosť v celkovej výške 17.000,- €, napriek tomu, že obžalovaný nikdy na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky nepracoval, a ani nemal záujem takto získané peniaze použiť na zámer, ktorý V.. V. W. uvádzal, čím spoločnosti G., G..M..B., so sídlom B.. B. XXX/XX, Ž., spôsobil celkovú škodu vo výške 17.000,- €,

v bode 2/

dňa 13.09.2012 v presne nezistenom čase a z presne nezisteného mieste sa počas telefonického rozhovoru s V.. V. W. vydával za V.. C. H., pracovníka Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, a pod zámienkou získania pôžičky pre svojho brata žiadal od V.. V. W. finančnú hotovosť vo výške 20.000,- €, ktoré mu V.. V. W. prostredníctvom V.. C. R. poslal na výjazd z diaľnice D1 na parkovisko pred X. s podmienkou, že bude potrebné podpísať zmenku, ale keď V.. C. R. žiadal obžalovaného, aby mu predložil občiansky preukaz z dôvodu opísania jeho osobných údajov, vyhovoril sa na to, že občiansky preukaz si zabudol doma, a preto mu V.. C. R. požadované peniaze vo výške 20.000,- € nedal, poskytnutím pôžičky by V.. V. W. bola spôsobená škoda vo výške 20.000,- €,

v bode 3/

presne nezisteného dňa v mesiaci december 2012 v C. v doposiaľ neustálenej reštaurácii, počas stretnutia s V.. I. I., konateľom spoločnosti Kolek, s.r.o., W., vystupoval a predstieral, že je V.. C. H., pracovník Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a pod zámienkou sprostredkovania čerpania dotácie na výstavbu ihrísk v regióne W., žiadal od V.. I. I. vyplatiť sumu 10.000,- € pre osoby v komisiách schvaľujúce žiadosti o schválenie predmetnej výstavby ihrísk v W. pre jeho firmu o čo však ale V.. I. I. nemal záujem a žiadne peniaze obžalovanému nezaplatil, pričom obžalovaný nikdy na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky nepracoval, a ani nemal záujem takto získané peniaze použiť na zámer, ktorý

V.. I. I. uvádzal, čím by v prípade vyplatenia spôsobil spoločnosti Kolek,

s.r.o., so sídlom I. X. XXXX, W., škodu vo výške 10.000,- €,

z a s t a v u j e,

pretože obžalovaný C. Š. zomrel dňa 5. júla 2019 v Trenčíne.

II. Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku sa poškodená obchodná spoločnosť STAVIZOL, s.r.o., so sídlom B. S. XXX/XX, Ž., IČO: 36 397 768, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany podala 29. mája 2015 na tunajší súd pod sp. zn. 2Pv 216/13/2004 obžalobu na C. Š. (ďalej len obžalovaný) na skutkovom a právnom základe tam uvedenom. V priebehu trestného konania súd zistil, že obžalovaný v Trenčíne 5. júla 2019 zomrel. Uvedená skutočnosť bola preukázaná verejnou listinou - úmrtným listom Matričného úradu Trenčín z 22. júla 2019 (úmrtie obžalovaného je zapísané v knihe úmrtí Matričného úradu Trenčín, zväzok 50, ročník 2019, strana 235, por. č. 624).

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Podľa § 281 odsek 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 odsek 1 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>>.

Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku, ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 odsek 1 alebo 2 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>> alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 odsek 1 alebo 2 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160101>>, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 290 odsek 2 Trestného poriadku, mimo hlavného pojednávania rozhoduje súd na neverejnom zasadnutí; ak to však predseda senátu považuje za potrebné, môže na rozhodnutie podľa odsekov 1, 3 a 5 nariadiť verejné zasadnutie.

Keďže obžalovaný v priebehu trestného stíhania zomrel, senát rozhodujúci na neverejnom zasadnutí, s použitím vyššie citovaných ustanovení Trestného poriadku, trestné stíhanie obžalovaného ako neprípustné zastavil.

Nakoľko si poškodená obchodná spoločnosť STAVIZOL, s.r.o. v trestnom konaní riadne a včas uplatnila nárok na náhradu škody, súd ju postupom podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku odkázal na civilný proces, ktorý postup je v takýchto prípadoch obligatórny.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní oznámenia uznesenia. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.