

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12Er/370/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415206639
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Převertil
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6415206639.4

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávnenej: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpená: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinným: X/ N. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. G. XXXX/X, XXX XX C. Š., X/ F. K., H.. XX.XX.XXXX, R. C. K. XXX/XX, XXX XX Ž. H. D., X/ A. K., H.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. René Matuška, so sídlom Exekútorského úradu Mariánska 35, 971 01 Prievidza, pod sp. zn. EX 1028/15, o vymoženie sumy 2.836,81 s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu voči povinnému 3/ z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“)poveril vykonaním exekúcie dňa 17.06.2015 súdneho exekútora JUDr. Reného Matušku, so sídlom Exekútorského úradu Mariánska 35, 971 01 Prievidza, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. EX 1028/15, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 12C/139/2014-47 zo dňa 06.11.2014.

2. Dňa 27.09.2017 okresný súd zistil, že povinný 3/ zomrel dňa 26.11.2016. Dedičské konanie bolo vedené na Okresnom súde Zvolen.

3. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4. Podľa § 63 ods.2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Okresný súd zistil, že uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 14D/13/2017-47 zo dňa 07.12.2018 bolo dedičské konanie po povinnom 3/ zastavené z dôvodu, že poručený zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

8. Okresný súd mal za to, že nastali okolnosti, ktoré predpokladá citované zákonné ustanovenie [§ 57 ods. 1 písm. h) EP], t. j. voči zomrelému povinnému 3/ bolo začaté dedičské konanie, ktoré bolo

následne pre nemajetnosť povinného 3/ zastavené, a teda majetok povinného 3/ nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe uvedeného súd exekúciu voči povinnému 3/ zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené, exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávnenej bude pokračovať voči povinným 1/ a 2/.

10. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.