

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/150/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011178
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2119011178.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného H. R., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2019 sp. zn. 3PP/46/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31.07.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného H. R., nar. XX.XX.XXXX, zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného H. R. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 26.06.2017 sp. zn. 3T/13/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 07.03.2018 sp. zn. 3T/13/2015 a uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 22.05.2018 sp. zn. 3Tos/47/2018.

Proti tomuto uzneseniu podal dňa 04.06.2019 sťažnosť odsúdený (doručená okresnému súdu dňa 05.06.2019). Sťažnosťou sa zrejme domáhal zrušenia napadnutého uznesenia a podmiennečného prepustenia na slobodu, keď okrem iného uviedol, že má za to, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, počas výkonu trestu nadobudol presvedčenie, že bude žiť riadnym životom, trestnej činnosti sa v minulosti dopustil z mladíckej nerozvážnosti.

Skôr ako krajský súd pristúpil k meritórnemu preskúmania veci podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, zisťoval, či sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou, včas resp. či nebola podaná osobou, ktorá sa sťažnosti predtým výslovne vzdala.

Z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí, na ktorom bolo dňa 03.06.2019 vyhlásené napadnuté uznesenie, krajský súd zistil, že po vyhlásení uznesenia a po poučení o opravnom prostriedku sa tak odsúdený ako aj okresný prokurátor vzdali sťažnosti.

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak táto bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci je nesporné, že sa odsúdený po vyhlásení uznesenia vzdal sťažnosti, krajský súd bez meritórného preskúmávania veci rozhodol v zmysle § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku spôsobom uvedeným vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.