

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18P/97/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203732
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203732.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudcom JUDr. Petrom Rajňákom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. S., J.. XX.XX.XXXX, G. U. Č.. XXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (t.č. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: F. S., J.. XX.XX.XXXX, G. U. Č.. XXX) dieťa rodičov: matka: D. S., J.. XX.XX.XXXX na neznámom mieste, otca: K. S., J.. XX.XX.XXXX, G. U. Č.. XXX o návrhu navrhovateľa: Úradu práce , sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa G. S., nar. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra, N. XX, X. X. takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestňuje maloleté dieťa G. S., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Č. XXX do O.É. U. N. XX, X. X. XXX XX.

odôvodnenie:

1.Navrhovateľ sa návrhom doručeným na súd dňa 26.07.2019 domáhal , aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by dočasne umiestnil maloletú G. S. do Diagnostického centra, N. XX, X. X.. Návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Nové Zámky, uznesením č.k. 18 P 18/2018 zo dňa 03.05.2019 napomenul maloletú G., aby poslúchala starú matku, ktorá je jej zverená do náhradnej osobnej starostlivosti a riadne navštevovala školskú dochádzku. súd zároveň určil nad výchovou mal. G. dohľad a uložil jej povinnosť zúčastniť sa poradenského procesu na Referáte ÚPS a V Nové Zámky. toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2019. Uložené výchovné opatrenie však neplní svoj účel. Správanie mal. G. sa nezlepšilo a aj naďalej pretrvávajú vážne výchovné problémy. Maloletá nerešpektuje starú matku ani otca. Maloletá naďalej svojvoľne opúšťa domácnosť starej matky a prebýva u priateľa S. P. na adrese J. G. č. XXX. Zo šetrenia v domácnosti v rodine P., zo dňa 02.07.2019 je preukázané, že maloletá sa opakovane vracia do tejto rodiny, rodina P. nesúhlasí s tým, aby tam maloletá bývala.

2.Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky, 18 P 18/2018 mal súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 18 P 18/2018 - 65 zo dňa 03.05.2019 súd maloletú G. napomenul , aby poslúchala svoju starú mamu a riadne navštevovala školskú dochádzku, zároveň určil nad jej výchovou dohľad a nariadil jej, aby sa zúčastňovala poradenského procesu na Referáte ÚPSV a R Nové Zámky.

3.Zo správy ÚPSV a R NOvéZ8mky zo dňa 10.07.20119 mal súd preukázané, že maloletá G. sa od pojednávania, ktoré sa uskutočnilo 03.05.2019 zdržiava v J. G. u rodiny P.. Podľa správy ÚPSV a R zo šetrenia pomerov na adrese J. G. XXX bolo preukázané , že rodina P. nesúhlasí s tým, aby u nich maloletá G. bývala, nenavštevuje školské zariadenie a musia ju finančne a hmotne zabezpečovať.

4.Zo správy ÚPSV a R Nové Zámky mal súd preukázané, že pri opakovanom šetrení pomerov v domácnosti starej matky maloletej sa doma zdržiavala stará matka a aj maloletá G. . Maloletá s úradníkmi nekomunikovala, nekomunikuje ani so starou matkou. Prostredníctvom psychológa Referátu

poradensko - psychologických služieb bolo zistené, že G. sa nedostavuje na psychologické konzultácie. Zo správy ÚPSV a R mal súd preukázané, že Diagnostické centrum X. X. vyjadrilo súhlas s prijatím maloletej do ich zariadenia.

5.Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

65.Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7.Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8.Podľa § 367 odsek 3,4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až po uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9.Zo správy ÚPSV a R Nové Zámky mal súd preukázané, že výchovné opatrenie nariadené súdom u maloletej G. S., neplní svoj účel. Napriek nariadenému výchovnému opatreniu maloletá svojvoľne nerešpektuje súdne rozhodnutie, neposlúcha starú matku, odchádza z domácnosti za svojim priateľom a naďalej riadne nechodí do školy. Už v priebehu konania o nariadenie výchovného opatrenia stará matka a otec maloletej avizovali, že výchovu maloletej nezvládajú. Súd konštatuje, že maloletá G. nerešpektuje žiadne authority, neposlúcha starú mamu ani svojho otca a nerešpektuje ani súdne rozhodnutie napriek tomu, že jej súd v priebehu konania vysvetlil, že ak nebude výchovné opatrenie rešpektovať bude nevyhnutné jej umiestnenie do diagnostického centra. Súd považuje takéto správanie sa mal. G. za neprípustné. Podľa názoru súdu je jedinou šancou na zlepšenie správania sa maloletej jej umiestnenie do Diagnostického centra, preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel. V konaní samotnom, teda v konaní o nariadení výchovného opatrenia - pobytu maloletej G. v Diagnostickom centre súd zistí správanie sa maloletej v Diagnostickom centre po jej prijatí do tohto centra na základe nariadenia neodkladného opatrenia, maloletú opätovne vypočuje a vo veci meritórne rozhodne.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 332 ods.1 C.s.p. neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.