

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010244
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823010244.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., toho času bytom F. XXX/XX, D., o zahladení odsúdenia, v Námestove dňa 16.01.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 3 Trestného zákona, § 470 ods. 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., toho času bytom F. XXX/XX, D., o zahladenie odsúdenia zo dňa 30.06.2023, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 07.07.2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 07.07.2023 bola Okresnému súdu Námestovo doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie trestov z dôvodu, že chce požiadať o registráciu v Slovenskej lekárskej komore, po uplynutí času zákazu činnosti výkonu lekárskeho a zdravotníckeho povolania, ako aj o predĺženie trvalého pobytu na Slovensku.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 07.07.2023 súd zistil, že pri odsúdenom

pod položkou 3 je uvedené; Okresný súd Liptovský Mikuláš; trestný rozkaz 22.10.2018; spis. značka 3T/101/2018; právoplatnosť 22.10.2018; §289/1,3a Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 mesiace v ústave navýkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 1.11.2018; zákaz činnosti vykonávať lekárske povolanie na 18 mesiacov; vykonanie trestu 22.4.2020; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 6 rokov; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Námestovo, 25.9.2018, spisová značka XX/XX/XXXX bol zrušený,

pod položkou 4 je uvedené; Okresný súd Liptovský Mikuláš; rozsudok 30.9.2020; spis. značka 3T/45/2020; Krajský súd Žilina; uznesenie 24.6.2021; spis. značka 3To/2/2021; právoplatnosť 24.6.2021; §348/1d Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 23.5.2019, miesto páchaniasuktku: Liptovský Mikuláš; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 26.12.2021; zákaz činnosti výkonu lekárskeho a zdravotníckeho povolania 18 mesiacov,

pod položkou 5 je uvedené; Okresný súd Námestovo; rozsudok 11.4.2023; spis. značka XX/XX/XXXX; právoplatnosť 11.4.2023; §289/1 Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 10.4.2021, koniec páchaniasuktku: 10.4.2021; trest povinnej práce v trvaní 170 hodín; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné,

pri položke 1 (Okresný súd Námestovo, rozsudok sp.zn.6T 23/2016) je uvedené na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený a pri položke 2 (Okresný súd Námestovo, rozsudok sp.zn.6T 62/2018) je uvedené trest zrušený.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2018 súd zistil nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 3T/101/2018-103 zo dňa 22.10.2018 bol obv. A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 6 rokov a trest zákazu činnosti vykonávať lekárske povolanie na 18 mesiacov. Ďalej súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/62/2018 zo dňa 25.09.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 3T 101/2018-103 zo dňa 22.10.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2018. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 01.08.2018 (so započítaním väzby od 01.08.2018 do 22.10.2018) a vykonal dňa 01.11.2018.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/45/2020 súd zistil nasledovné: Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T 45/2020 zo dňa 30.09.2020 bol obž. A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T 45/2020 zo dňa 30.09.2020 nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2021. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 26.08.2021 a vykonal/ukončil dňa 26.12.2021.

Z pripojeného odpisu registra trestov súd zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/42/2022 zo dňa 11.04.2023 bol obžalovaný A. B. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 170 hodín. Zároveň mu súd uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/42/2022 zo dňa 11.04.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2023.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v ods. 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 07.07.2023 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2018 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 22.10.2018 a jeho ukončením dňa 01.11.2018 (so započítaním väzby vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2018 od 01.08.2018 do 22.10.2018), teda pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona. Zákonná trojročná lehota určená na zahľadenie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody plynula od 02.11.2018 do 02.11.2021. Počas plynutia tejto zákonnej lehoty sa odsúdený G. A. B. dopustil 23.05.2019 prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/45/2020 z 30.09.2020, právoplatným dňa 24.06.2021, na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený v lehote na zahľadenie odsúdenia, ktorá plynula od 02.11.2018 do 02.11.2021, nevedol riadny život. Nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2018 zo dňa 22.10.2018 odsúdenému plynula od 24.05.2019 do 24.05.2022. Aj počas plynutia tejto zákonnej lehoty odsúdený nevedol riadny život a 10.04.2021 sa dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T 42/2022 zo dňa 11.04.2023 na trest povinnej práce v trvaní 170 hodín. Odsúdený teda ani v novej lehote na zahľadenie odsúdenia, ktorá plynula od 02.11.2018 do 02.11.2021, nevedol riadny život. Nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2018 zo dňa 22.10.2018 odsúdenému plynie od 11.04.2021. Z uvedeného je nepochybné, že odsúdenému zákonom stanovená doba neuplynula. Je potrebné však zdôrazniť, že odsúdený bol počas tejto zákonnej lehoty vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/45/2020 od 26.08.2021 do 26.12.2021. Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadenie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Odsúdený G. A. B. časť života strávil vo výkone trestu odňatia slobody ako dôsledok jeho opakovaného protiprávneho konania. Z povahy veci logicky vyplýva, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadenie odsúdenia. Odsúdenému A. B. plynie nová trojročná lehota na zahľadenie odsúdenia vo veci sp. zn. 3T/101/2018 odo dňa 11.04.2021, do ktorej sa mu nezapočítava (ako už bolo vyššie uvedené) doba výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/45/2020 od 26.08.2021 do 26.12.2021.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 07.07.2023 a trestného súdneho spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/45/2020 mal súd preukázanú skutočnosť, že odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov v celom rozsahu s nástupom na výkon trestu dňa 26.08.2021 a jeho ukončením dňa 26.12.2021, teda pri rozhodovaní o zahľadení tohto odsúdenia bolo preto potrebné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona. Zákonná trojročná lehota určená na zahľadenie odsúdenia uloženého trestu odňatia slobody plynie od 27.12.2021 do 27.12.2024. Z uvedeného je nepochybné, že odsúdenému zákonom stanovená doba neuplynula.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b/ až l/, k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 32 písm. b/ až l/ Trestného zákona za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchateľovi, ktorý je fyzickou osobou, len b/ trest domáceho väzenia, c/ trest povinnej práce, d/ peňažný trest, e/ trest prepadnutia majetku, f/ trest prepadnutia veci, g/ trest zákazu činnosti, h/ trest zákazu pobytu, i/ trest zákazu účasti na verejných podujatiach, j/ trest straty čestných titulov a vyznamenaní, k/ trest straty vojenskej a inej hodnosti, l/ trest vyhostenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahľadením odsúdenia sa na páchateľa hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov ku dňu 07.07.2023 ako aj uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 4T/42/2022-282 zo dňa 07.11.2023 má súd preukázané, že povinný nevykonal trest povinnej práce v celom rozsahu, nakoľko jeho výkon súd prerušil dňom 08.09.2023 z dôvodu, že je zdravotne nespôsobilý pokračovať vo výkone trestu povinnej práce.

V zmysle § 92 ods. 2 Trestného zákona v prípade trestu povinnej práce, ide o trest v zmysle § 32 písm. c/ Trestného zákona, pri ktorom dochádza k zahladeniu jeho vykonaním. Tento trest doposiaľ nebol vykonaný v celom rozsahu.

Doposiaľ od posledného výkonu trestu odňatia slobody, t.j. od 26.12.2021 u menovaného uplynula iba doba dvoch rokov a 20 dní, pričom ani z obsahu menovaným podanej žiadosti, ani z výsledkov lustrácií na jeho osobu nie sú zrejmé žiadne výnimočné skutočnosti, ktoré by preukazovali naplnenie podmienok pre prípadné zahladenie odsúdenia už pred uplynutím vyššie uvedenej zákonom vyžadovanej minimálnej doby, po ktorú je treba aby menovaný viedol po výkone trestu riadny život.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa podmienky na zahladenie týchto trestov a to jednak z dôvodu neuplynutia zákonom stanovenej doby, ako aj z dôvodu nesplnenia podmienok, za ktorých je podľa názoru možné zahladiť odsúdenie aj pred uplynutím tejto doby.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený v súčasnej dobe nespĺňa podmienky na zahladenie týchto trestov a žiadosť na zahladenie odsúdenia trestov, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 07.07.2023, zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.