

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Pc/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216909
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5623216909.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky/manželky: Y. B.Á., I. A., V.. XX.XX.XXXX, T. B. Y. P., korešpondenčná adresa: I., Ú.B. T. L. XXXX/XX, proti odporcovi/manželovi: L. B., V.. XX.XX.XXXX, T. B.R. Y. I., H. XXXX/XXX, v konaní o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I/ Konanie z a s t a v u j e.

II/ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.12.2023 bol Okresným súdom Liptovský Mikuláš tunajšiemu súdu postúpený návrh na začatie konania o rozvod manželstva, ktorý podala navrhovateľka/manželka. Konaniu bola pridelená spisová značka 7Pc/36/2023.

2. Súd lustráciou v evidenčných pomôckach zistil, že na tunajšom súde sa už vedie konanie o rozvod manželstva, pričom návrh na začatie konania podal manžel dňa 16.06.2023. Konaniu bola pridelená spisová značka 18Pc/4/2023. Konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Procesné podmienky predstavujú základné procesné predpoklady na to, aby mohol súd konať a autoritatívne rozhodnúť vo veci samej. Súd na ich splnenie prihliada z úradnej povinnosti kedykoľvek počas konania. V zákone nie sú výslovne definované, dajú sa však vyvodiť z ustanovení Civilného sporového poriadku. Rozlišujeme procesné podmienky na strane súdu (právomoc a príslušnosť súdu), procesné podmienky na strane účastníka konania (procesná subjektivita, procesná spôsobilosť, povinnosť zastúpenia, spôsobilosť byť zástupcom a plnomocenstvo zástupcu strany), vecné procesné podmienky (existencia návrhu na začatie konania a splnenie poplatkovej povinnosti) a negatívne procesné podmienky (prekážka rei iudicatae - prekážka právoplatne rozhodnutej veci a prekážka litispendencie - prekážka skôr začatého konania).

11. Prekážka litispendencie, teda prekážka skôr začatého konania upravená v ust. § 159 CSP, patrí medzi tzv. negatívne procesné podmienky. Zabraňuje tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie, pričom pod totožnosťou sporu sa rozumie tak totožnosť predmetu konania, ako aj totožnosť účastníkov konania. Vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Predstavuje neodstrániteľnú prekážku konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu, ktorá vedie vždy k jeho zastaveniu, a to bez zreteľa na to, kedy súd túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

12. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sú vedené dva návrhy na začatie konania o rozvod manželstva, pričom v oboch konaniach vystupujú tí istí účastníci a ide o totožný predmet konania, súd konanie začaté dňa 07.12.2023, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 7Pc/36/2023 ako neskôr začaté zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Námestovo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.