

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5P/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923204832
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michala Kuliková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923204832.1

Uznesenie

2 5P/60/2023

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľky A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX A. XXX proti druhému manželovi C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX A. XXX, D. E. F. X, XXX XX G., H. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

2 5P/60/2023

Súd konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

2 5P/60/2023

1. Dňa 08.12.2023 bola Okresnému súdu Rimavská Sobota doručená žiadosť navrhovateľky o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode.

2. Podaním návrhu, vznikla navrhovateľke v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") v spojení s položkou 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 66,- Eur. Preto súd výzvou zo dňa 12.12.2023, vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania o rozvod manželstva vo výške 66,- Eur a uložil mu desaťdňovú lehotu, v ktorej mal byť súdny poplatok zaplatený s poučením, že ak tak neučiní, súd konanie zastaví. Navrhovateľka v súdom stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatila, pričom výzva na jeho zaplatenie bola navrhovateľke doručená dňa 22.12.2023.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

6. Nakoľko navrhovateľka v súdom stanovenej lehote súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania o rozvod manželstva nezaplatila, súd v zmysle § 10 ods. 1 a 2 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil, keďže ešte nezačal konať vo veci samej a iný dôvod pre nezastavenie konania nezistil.

Poučenie:

2 5P/60/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.