

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10C/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919200632
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919200632.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Q. B., K.. XX.XX.XXXX, Z. XX/XXX, XXX XX W. K. Q., proti žalovanému: Katastrálny úrad, Námestie mieru 804, 075 01 Trebišov, v konaní o neoprávnený zápis práva k nehnuteľnosti, t a k t o

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu doručené súdu dňa 08.02.2019.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 08.02.2019 návrh, ktorý by podľa svojho obsahu mohol byť podaním vo veci samej.
2. Okresný súd v Trebišove uznesením č. k. 10C/9/2019-23 zo dňa 12.04.2019 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní doplnil neúplný návrh a to tak, aby odstránil nedostatky podania v označení, kto je žalovaným v predmetnej veci tak, aby bolo uvedené, ak je žalovaným právnická osoba- názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené s tým, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne.
3. Uznesenie súdu bolo žalobcovi doručené dňa 23.04.2019. V stanovenej lehote a do dnešného dňa žalobca na výzvu súdu nereagoval a nedostatky neodstránil. Súčasne bol poučený o následkoch nedoplnenia návrhu.
4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
6. Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Žalobca svoj návrh, ktorý bol doručený súdu dňa 08.02.2019, nedoplnil tak, ako bol na to súdom vyzvaný, preto vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo vyššie uvedený nedostatok podania odstrániť a ide o taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).