

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/209/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019200701
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Maximová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:0019200701.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Maximovej a sudcov JUDr. Jarmily Čabaiovej a JUDr. Evy Feťkovej v spore žalobkyne: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpenej JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, o zaplatenie 707,53 Eur s prísl., o späťvzati žaloby po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Michalovce z 22. februára 2019, č. k. 24Csp/15/2019-37

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce z 22. februára 2019, č. k. 24Csp/15/2019-37 a konanie zastavuje.

Stranám náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Michalovce (ďalej aj „súd“ alebo „súd prvej inštancie“) platobným rozkazom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyňi do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu istinu vo výške 707,53 Eur, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne z istiny od 9.4.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde (I). Zároveň uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobkyňi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 147,00 Eur a z ostatných trov konania vo výške 42,00 Eur (II.).

2. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo 7. mája 2019 vzala žalobu v celom rozsahu späť, pričom náhradu trov konania neuplatnila.

3. Podľa § 370 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. V prejednávanej veci vzala žalobkyňa žalobu späť po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie skôr, ako platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť, preto odvolací súd zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

5. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 396 ods. 1 CSP. Žalobkyňa tým, že vzala žalobu späť, zavinila procesne zastavenie konania, preto nárok na náhradu trov konania nemá a žalovanému žiadne preukázateľné trovy nevznikli, preto stranám náhrada trov nebola priznaná.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.