

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 14Csp/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119273193
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6119273193.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: PRIVATdebt, s.r.o., IČO: 45 322 571, so sídlom Hlohovec, Železničná 4/A, zastúpeného JUDr. Jánom Halkom, advokátom so sídlom Rožňava, Cyrila a Metoda 105/2 proti žalovanému: G. Q., nar. XX.XX.XXXX, evidovaný trvalý pobyt - Q. K., o zaplatenie sumy 70,70 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd d o p Ľ ň a rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 14Csp/76/2019-73 zo dňa 15.07.2019 o III. výrok, ktorý znie:
III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 31,68 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1.1 Žalobca sa žalobou doručenou na Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.04.2019 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 70,70 Eur spoločne s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 18.07.2018 do zaplatenia z toho dôvodu, že žalovaný porušil Tarifné a prepravné podmienky pôvodného veriteľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., nakoľko sa pri kontrole dňa 18.06.2018 v dopravnom prostriedku pôvodného veriteľa nevedel preukázať platným cestovným lístkom.

1.2 Žalobca si voči žalovanému uplatnil aj nárok na náhradu nákladov vo výške 31,68 eur spojených s uplatnením pohľadávky.

2.1 Súd pôvodne rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 14Csp/76/2019-73 zo dňa 15.07.2019 tak, že
I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 Eur spoločne s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 18.07.2018 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2.2 V rozsudku súd opomenul rozhodnúť aj o nároku žalobcu vo výške 31,68 eur na náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky tvoriacej v súčasnosti predmet konania. Súd na túto skutočnosť upozornil žalobca listom zo dňa 18.07.2019.

3.1 Zo spisu súd zistil, že právny zástupca veriteľa (terajšieho žalobcu) ešte pred začatím súdneho konania vyhotovil listinu označenú ako "Predsporová výzva/pokus o zmier" zo dňa 20.03.2019, ktorou vyzval dlžníka (terajšieho žalovaného) na úhradu:

- dlžného cestovného vo výške 0,70 eur,
- pokuty vo výške 70 eur,
- úroku z omeškania do 20.03.2019 vo výške 2,37 eur,
- trov právneho zastúpenia spojených s touto výzvou vo výške 31,68 eur.

3.2 Z Podacieho hárku zo dňa 25.03.2019 (list č. 8/15) vyplýva, že veriteľ vykonal doručovanie výzvy dlžníkovi.

4. Podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c), § 17 ods. 1 a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov má právny zástupca veriteľa za jeden úkon právnej služby v roku 2019, konkrétne za vyhotovenie písomného podania dlžníkovi vo veci samej, nárok na odmenu vo výške 16,60 eur (pri hodnote sporu 70,70 eur), režijný paušál vo výške 9,80 eur a 20 % DPH vo výške 5,28 eur (ak je právny zástupca platiteľom tejto dane), t.j. spolu vo výške 31,68 eur.

5. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považuje nárok žalobcu vo výške 31,68 eur za dôvodný, nakoľko ide o preukázané náklady v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka spojené s (mimosúdny) uplatnením pohľadávky, ktorá už bola žalobcovi priznaná predchádzajúcim rozsudkom zo dňa 15.07.2019, pričom ide o príslušenstvo k tejto pohľadávke. Z uvedeného dôvodu súd žalobcovi predmetný nárok priznal.

7. Súd o predmetnom nároku rozhodol dopĺňacím rozsudkom, pričom postupoval podľa § 225 Civilného sporového poriadku.

7.1 Podľa § 225 ods. 1 prvá veta Civilného sporového poriadku - ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie.

7.2 Podľa § 225 ods. 2 prvá veta Civilného sporového poriadku - doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

7.3 Podľa § 225 ods. 3 Civilného sporového poriadku - návrh na doplnenie rozsudku sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

8.1 Nakoľko súd vo veci samej rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s § 297 druhá veta písm. b) Civilného sporového poriadku, tak rovnako postupoval aj pri rozhodovaní dopĺňacím rozsudkom.

8.2 Podľa § 297 druhá veta písm. b) Civilného sporového poriadku, Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota. V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis. V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosti uložené týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojich nárokov proti žalovanému prostredníctvom exekúcie.