

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/54/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201016  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419201016.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. T., t.č. v Centre pre deti a rodiny N., dieťa rodičov - matka: O. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. T., t.č. Ubytovňa Hagen W. B. T. a otec: C. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. T., t.č. u I. L., P. XXX, X. nad L., ČR, v konaní o návrhu Centra pre deti a rodiny Istebné na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.07.2019 navrhol navrhovateľ nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým bude maloletý C. X. dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 30.06.2019 po slovnej narážke menších detí maloletý začal zúriť, pričom fyzicky napadol mladšie deti a holými rukami rozbil sklo na vchodových dverách, pričom si spôsobil rezné rany. Susedia z okolitých domov poukazujú na to, že sú vystavení neustálemu kriku, vulgárnemu nadávaniu a narúšaniu spoluzitia, plánujú situáciu riešiť podaním petície a prostredníctvom médií. Maloleté odmieta rešpektovať akékoľvek authority. Dňa 29.07.2019 vo večerných hodinách maloletých zaútočil na mladšieho chlapca v CDR, strhla sa bitka, maloletý udieral toho chlapca do hlavy, nebolo možné ho odtiahnuť, dieťa muselo utiecť pre jeho útoky na ulicu. Navrhovateľ má za to, že správanie maloletého ohrozuje na zdraví a živote ostatné maloleté deti a personál CDR, ale taktiež samotného mal. C. X., ktorý je počas stavu „amokov“ mimo vôľovej kontroly, neovláda sa, jeho správanie je vyslovene nebezpečné. Agresívne napáda ostatné deti na výchovnej skupine, v prípade napadnutia neovláda svoje správanie, nie je možné ho zastaviť, lebo jeho sila je počas amoku znásobená. Centrum nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletého v otvorenom systéme. Dňa 28.06.2019 bol mal. C. opätovne prijatý do CDR Istebné, a to z CDR Liptovský Hrádok v dôsledku rozhodnutia súdu uznesením č.k. 8P/135/2018 zo dňa 14.05.2019. Momentálne od 30.07.2019 je C. hospitalizovaný v DFN v Martine.

2. Prílohou návrhu je kópia záznamu zo zásahu rýchlej zdravotnej pomoci (č.l. 4), ktorá bola doručená súdu v nečitateľnom a neúplnom vyhotovení. Prepúšťacia správa pacienta mal. C. X. (č.l. 5-7) z Dolnooravskej NsP Dolný Kubín zo dňa 30.07.2019, z ktorej je čitateľná len strana 1 a čiastočne strana 2. Z čitateľnej časti tejto prepúšťacej správy vyplýva, že mal. C. X. bol na detské oddelenie NsP Dolný Kubín privezený hliadkou RZP z CDR Istebné po incidente, pri ktorom fyzicky napadol iného chlapca v zariadení a útočil aj na ostatných, hádzal do domu bicykel a kolobežku. Pacient bol v stabilizovanom stave vzhľadom na základné psychiatrické ochorenie (ADHD, adaptačná porucha) ako aj na predchádzajúcu hospitalizáciu na pedopsychiatrickom oddelení, preložený dňa 30.07.2019 na kliniku detskej psychiatrie v MF NsP v Martine za účelom doriešenia. Prílohou je ešte odpoveď Sekcie regionálneho školstva Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR zo dňa 13.09.2017 (na č.l.

8) týkajúcej sa premiestňovania dieťaťa z detských domovov s nariadenou ústavnou starostlivosťou, neodkladným opatrením alebo výchovným opatrením do Reedukačného centra.

3. Súd sa okrem návrhu a jeho príloh ďalej oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 22P/169/2013, z neho najmä s rozsudkom č.k. 20P/62/2010-612 z 19.07.2010, ktorým bola nad mal. C. X., nar. XX.XX.XXXX a jeho súrodencami mal. O. P. X. a mal. W. W. X. právoplatne nariadená ústavná starostlivosť s jej realizáciou v Detskom domove Istebné a rodičom bolo určené výživné na každé dieťa vo výške minimálneho výživného určeného podľa § 62 ods. 3 ZoR. Zo spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 4P/24/2018 bolo zistené, že uznesením 4P/24/2018 zo dňa 01.02.2018 súd neodkladným opatrením rozhodol o odovzdaní mal. C. X. z Detského domova Istebné do dočasnej starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok. Predmetom ďalšieho konania na Okresnom súde Dolný Kubín vedeného pod sp.zn. 8P/135/2018 bol návrh ÚPSVaR Martin na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad mal. C. X.. Pôvodne bol navrhovaný Detský domov Liptovský Hrádok, ale v priebehu konania navrhovateľ zmenil návrh a zmena sa týkala požadovaného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, keď žiadal na základe zmeny pomerov od podania návrhu, aby súd rozhodol, že ústavná starostlivosť sa bude realizovať od 01.09.2019 v Reedukačnom centre Čerenčany. Súd vo veci rozhodol uznesením č.k. 8P/135/2018-172 dňa 14.05.2019, právoplatným 25.06.2019, ktorým zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej nad mal. C. X. rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010 tak, že od 01.09.2019 sa bude ústavná starostlivosť nad mal. C. X. realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany. Zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Martin č.k. 4P/24/2018 zo dňa 01.02.2018. V odôvodnení uznesenia konštatoval, že návrh na zmenu ústavného zariadenia na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti nad mal. C. X. je dôvodný, nakoľko diagnózy, na ktoré je maloletý liečený (najmä adaptačná porucha, hyperkinetická porucha správania, disharmonický osobnostný vývin - prvky emočne nestabilnej impulzívnej osobnosti) vyvolávajú aj po početných psychiatrických hospitalizáciách opakované problémové správanie s prejavmi agresie s odporúčením umiestnenia maloletého v režimovom zariadení s výchovným programom akceptujúcim metodické pokyny špecifické pre diagnózy dieťaťa a CDR Istebné ako subjekt určený pre výkon ústavnej starostlivosti je otvoreným zariadením a nie je spôsobilým pre výchovu detí s takými diagnózami, aké má mal. C.. Z uvedených dôvodov súd v súlade s návrhom navrhovateľa (po pripustení jeho zmeny) rozhodol o zmene ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, na základe ktorej bude maloletý umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany, ktoré je vhodným režimovým zariadením z hľadiska porúch správania maloletého a jeho diagnóz. Avšak umiestnenie maloletého v uvedenom zariadení je podľa vyjadrenia navrhovateľa, tiež stanoviska Reedukačného centra Čerenčany reálne možné až od 01.09.2019 (po predchádzajúcom odmietnutí umiestnenia maloletého v iných oslovených ústavných zariadeniach), preto súd musel o zmene pôvodného ústavného zariadenia určeného na výkon ústavnej starostlivosti, ktorým je kmeňové zariadenie CDR Istebné rozhodnúť až od 01.09.2019. Mal. C. je toho času na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Martin č.k. 8P/24/2018 zo dňa 01.02.2018 dočasne umiestnený v CDR Liptovský Hrádok. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti možno nariadiť a zrušiť aj bez návrhu. CDR Liptovský Hrádok nepodalo riadny návrh na zrušenie uvedeného neodkladného opatrenia (s náležitosťami návrhu upravenými v § 127 ods. 2 v spojení s § 132 CSP), avšak z jeho písomných podaní aj vyjadrenia na pojednávaní 14.05.2019 je zrejmé, že požaduje zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, ktoré nemôže plniť svoj účel a stratilo svoj účinok, nakoľko CDR Liptovský Hrádok je otvorený a nie režimový systém ústavného zariadenia, kde nemožno zabezpečiť ústavnú starostlivosť v prospech bezpečnosti a zdravia maloletého, keď mal. C. potrebuje špecializovanú starostlivosť. V konaní bolo preukázané, že pomery, ktoré existovali v čase nariadenia neodkladného opatrenia, t.j. k 01.02.2018 sa zmenili, pretože v tom čase sa predpokladalo, že CDR Liptovský Hrádok bude vyhovujúcim zariadením, ktoré dokáže zabezpečiť potreby mal. C. a toto zariadenie bolo zvolené na základe záverov SVLS Senec, ktorý odporučil preradenie maloletého do detského domova so skupinou špecializovanou na poruchy správania. Avšak po preradení sa problémové správanie maloletého neustále zhoršovalo, jeho agresivita sa stupňovala a ani opakované hospitalizácie nemali pozitívny účinok na zmenu správania, v dôsledku čoho už posledné zdravotnícke zariadenia, v ktorých bol mal. C. hospitalizovaný odporúčajú nutnosť zverenia maloletého do režimového zariadenia s výchovným programom akceptujúcim diagnózy dieťaťa a preto už nie je CDR Liptovský Hrádok pre maloletého vhodným zariadením a neodkladné opatrenie tak nemôže plniť sledovaný účel. V dôsledku zmeny pomerov súd uvedené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do dočasnej starostlivosti detského domova Liptovský Hrádok s poukazom na § 363 CMP zrušil. Do realizácie zmeny ústavného zariadenia na základe tohto uznesenia, t. j. do umiestnenia maloletého

do Reedukačného centra Čerenčany je v súlade s vyjadrením navrhovateľa, opatrovníka príslušným zariadením pre výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, kmeňové zariadenie, ktorým je CDR Istebné, určené na výkon v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 20P/62/2010-61 zo dňa 19.07.2010, v ktorom sú umiestnené na základe rovnakého rozhodnutia aj sestry maloletého O. P. a W. W. X..

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP je dôvodné len v prípade, že je nevyhnutný urgentný zásah súdu, t.j. týka sa prípadov, kedy súd musí v záujme maloletého dieťaťa konať okamžite, bezprostredne. To je v zmysle § 365 ods. 1 CMP možné len v tých prípadoch, ak sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti (ak dieťaťu nemá kto poskytnúť starostlivosť) alebo si to vyžaduje okamžitá ochrana jeho života, zdravia a priaznivého vývoja (ak ide o dieťa zanedbané, týrané a pod.). Pre neodkladné opatrenie je v zmysle § 329 ods. 2 CSP rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Po oboznámení sa s návrhom a ďalšími vyššie uvádzanými dokladmi a rozhodnutiami súdov, súd dospel k záveru, že v tomto prípade nie sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP. Mal. C. X. nie je v bezprostrednom ohrození života, fyzického či psychického zdravia, keď z návrhu a k nemu pripojených dokladov vyplýva, že aktuálne je maloletý hospitalizovaný (od 30.07.2019) na pedopsychiatrickom oddelení MF NsP Martin. Nie je známa dĺžka hospitalizácie maloletého ani to, aký bude jeho psychický zdravotný stav v čase prepustenia z hospitalizácie. Nie je v záujme mal. dieťaťa, keď bol prijatý na hospitalizáciu na detské psychiatrické oddelenie v Martine, kde bude jeho zdravotný stav opäť posudzovaný s nastavením potrebnej liečby, aby bol na základe neodkladného opatrenia okamžite oddelením nemocnice, na ktorom sa nachádza, odovzdaný do dočasnej starostlivosti navrhovaného Reedukačného zariadenia Čerenčany ako navrhovateľ žiada. Nebolo tvrdené ani preukázané, že by počas aktuálnej hospitalizácie maloletého v nemocnici bol jeho život, zdravie, priaznivý vývoj ohrozený, preto súd musel návrh zamietnuť. U maloletého je právoplatným uznesením rozhodnuté o zmene ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti od 01.09.2019, odkedy má byť umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany. V prípade, ak bude hospitalizácia maloletého v zdravotníckom zariadení ukončená pred dátumom, kedy má dôjsť k zmene ústavného zariadenia, t.j. pred 01.09.2019 a po prepustení maloletého do zariadenia, kde sa v súčasnosti má vykonávať ústavná starostlivosť, t.j. do CDR Istebné, sa správanie maloletého oproti stavu pred jeho hospitalizáciou v NsP Dolný Kubín a následne vo MF NsP Martin nezmení v pozitívnom zmysle a bude existovať reálna hrozba, že zdravie, vývoj maloletého, resp. iných osôb následkom správania sa mal. C. X. bude ohrozené, je možnosť situáciu riešiť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podaním podľa § 367 ods. 1 CMP a len v prípade potreby okamžitého zásahu súdu pre existenciu bezprostrednej hrozby podľa § 365 ods. 1 CMP.

11. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).