

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 6Tos/26/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010635  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emil Dubňanský  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119010635.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Emila Dubňanského a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31.07.2019 v trestnej veci odsúdeného U. M. pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 28.05.2019, sp. zn. 5Pp/33/2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného U. M..

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 28.05.2019, sp. zn. 5Pp/33/2019 súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona žiadosť odsúdeného U. M. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/31/2019, zo dňa 27.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2019, zamietol.

Proti uvedenému uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, podal sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na základe takto podanej sťažnosti krajský súd preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Prvostupňový súd svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu, nakoľko vykonal viac než polovicu uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a na odsúdeného U. M. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/31/2019. Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol dvadsaťtrikrát súdne trestaný, a to prevažne za úmyselné trestné činy, pričom väčšinou mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody, výkon ktorých však na neho nemal dostatočne výchovný charakter, keďže sa dopustil opätovnej trestnej činnosti, za ktorú bol následne právoplatne odsúdený, ako aj o tú skutočnosť, že vo výkone trestu odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne odmenený. Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné, vzbudzuje dôvodnú obavu, že odsúdený by sa mohol aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u neho splnené materiálne podmienky pre jeho podmienené prepustenie.

Po oboznámení sa so sťažnosťou napadnutým uznesením, ako aj obsahom predloženého spisu, sťažnostný súd konštatuje, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 27.03.2019, sp. zn. 6T/31/2019 v trvaní 8 (osem) mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 02.04.2019 odsúdený podal žiadosť o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody,

Podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody znamená podstatnú zmenu spôsobu jeho výkonu, a preto by táto možnosť mala byť umožnená len odsúdeným, u ktorých je reálny predpoklad, že uložený trest splnil svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Súd preto musí skúmať všetky okolnosti svedčiacie o možnostiach prevýchovy odsúdeného, ako aj jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody.

Z inštitútu trestu, ako účelovej sankcie, vyplýva, že pokiaľ doposiaľ vykonanou časťou trestu bol dosiahnutý účel trestu sledovaný zákonom, je ďalší výkon trestu odňatia slobody nepotrebný a taktiež nedôvodný. Aj keď súd pri ukladaní trestu prihliada k možnostiam nápravy páchatel'a, nie je možné vždy presne predvídať, ako sa u jednotlivých páchatel'ov prejaví jeho výchovný účinok. Zo správania odsúdeného a z jeho postoja k plneniu si povinností v dobe výkonu trestu môže byť zjavné také polepšenie, že ďalší výkon trestu nie je potrebný a odsúdený môže byť prepustený na slobodu. Podmieňané prepustenie je významným prostriedkom dovŕšenia prevýchovy a resocializácie odsúdeného a neznamená ukončenie tohto procesu, ale pokračovanie prevýchovného a resocializačného procesu v iných podmienkach, teda na slobode. Zmysel tohto inštitútu nie je v tom, že za dobré správanie, prípadne za plnenie si svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody bude odsúdený automaticky prepustený po odpykaní si zákonom stanovenej doby bez zreteľa k účelu trestu. Nevyhnutným predpokladom pre podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je aj pozitívna prognóza budúceho správania sa odsúdeného.

Z hodnotenia odsúdeného z ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiaden disciplinárny trest. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania stredné.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol doposiaľ dvadsaťtrikrát súdne trestaný, z toho v šiestnástich prípadoch mu bol uložený nepodmieňaný trest odňatia slobody, pričom prevažne ide o odsúdenia pre majetkovú trestnú činnosť.

Sťažnostný súd zastáva názor, že len samotné plnenie príkazov a nariadení vo výkone trestu odňatia slobody a dodržiavanie väzenského poriadku nie je samo osebe, bez splnenia ďalších okolností, postačujúce na dosiahnutie materiálneho predpokladu uvedeného v § 66 Tr. zákona. Odsúdený sa týmto správaním len adaptuje na podmienky výkonu trestu odňatia slobody a v prípade nedodržiavania stanoveného ústavného poriadku sa vystavuje hrozbe uloženia disciplinárneho potrestania.

Na naplnenie materiálneho predpokladu pre podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým aktívny prístup a postoj odsúdeného, z ktorého možno vyvodit' polepšenie sa a v budúcnosti očakávať, že odsúdený si z výkonu trestu vzal ponaučenie a bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť riadny život.

Podľa názoru sťažnostného súdu, odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal taký stupeň polepšenia, že od neho možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo spolu s poukazom na odpis z registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že tento bol

doposiaľ dvadsaťtrikrát súdne trestaný, z toho šesťnásťkrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, je aj sťažnostný súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a stotožňuje sa s názorom súdu prvého stupňa, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 27.03.2019, sp. zn. 6T/31/2019.

Vzhľadom na uvedené, záver okresného súdu, že odsúdený po materiálnej stránke nespĺňa predpoklady na podmienené prepustenie, považuje sťažnostný súd za správny a zákonný.

S poukazom na uvedené krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. jednohlasne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.