

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/181/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919203420  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919203420.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci Y. X. F., W.. XX.XX.XXXX, M..Č.. G. U. Z. T. H. E. C. M., Y. X, dieťa rodičov: matka - Y. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. L. XXX, štátny občan SR a otec - C. F., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XXX, Š. I. L. o návrhu navrhovateľov - a) Y.. H. V., W.. XX.XX.XXXX, F. L., Q. XX, štátny občan SR a b) T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. L., Q. XX, Š. I. L.; na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. X. F., W.. XX.XX.XXXX takto

### rozhodol:

Súd maloletú X. F., W.. XX.XX.XXXX dočasne zveruje, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov -Y.. H. V., W.. XX.XX.XXXX E. T. V., W.. XX.XX.XXXX.

Súd za kolízneho opatrovníka maloletej X. F., W.. XX.XX.XXXX ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Navrhovatelia, ktorí s maloletou nadviazali osobný vzťah na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici zo dňa 19.06.2019, pričom maloletá je umiestnená v Z. T. H. E. C. M., Y. X na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia tunajšieho súdu sp. zn. 7P/12/2019-12 zo dňa 17.01.2019 podali na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia s tým, aby maloletá bola dočasne zverená do ich pestúnskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že po viacerých interakciách s maloletou, ktoré prebehli dňa 24.06.2019, dňa 26.06.2019 a dňa 28.06.2019, ako aj po krátkodobom pobyte maloletej v ich domácnosti od 01.07.2019 do 08.07.2019 sa rozhodli maloletú prijať do svojej rodiny a zabezpečiť jej, aby vyrastala v prirodzenom pokojnom rodinnom prostredí.

2.Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7P/12/2019 zo dňa 17.01.2019 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Z. T. H. E. C., Y. X, M.. Zároveň bolo dňa 16.05.2019 vydané uznesenie o začatí konania o nariadení ústavnej starostlivosti, pričom vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

3.Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4.Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5.Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel s poukazom na tú skutočnosť, že je potrebné dočasne upraviť pomery vo vzťahu k maloletej.

Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení zoberal súd do úvahy tú skutočnosť, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti maloletej, pričom je v záujme maloletej, aby vyrastala v stabilnom rodinnom prostredí, ktoré má vždy prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Súd zohľadnil aj tú skutočnosť, že medzi navrhovateľmi a maloletou už existujú citové väzby, ktoré je potrebné naďalej prehĺbovať.

Tiež je v záujme maloletej, aby si maloletú navrhovatelia prevzali ešte predtým, ako dôjde k právoplatnému rozhodnutiu súdu vo veci samej.

7. Zároveň súd maloletému na zastupovanie v tomto konaní ustanovil ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobotě.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP Odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak si povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.