

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/4911/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412215120  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1412215120.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekučného konania oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 811 01 Bratislava, IČO 35 697 270, proti povinnému: I. I., T.. XX.XX.XXXX, Y. T. XXXX/XXA, H., pre vymoženie uloženej povinnosti 1.567,54 EUR s príslušenstvom, trov konania 94,00 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, v zmysle poverenia zo dňa 24.10.2012, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie **n e p r i z n á v a j ú**.
- III. Oprávnený a povinní **n e m a j ú** právo na náhradu trov exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.10.2012 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/160/2011 zo dňa 3.10.2011.
2. Oprávnený podaním zo dňa 20.06.2019 podal na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného návrh na zastavenie exekúcie.
3. Súdny exekútor doručil súdu dňa 27.06.2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c), h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje.
4. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.
8. Na základe skutočnosti o majetkovej situácii povinného s prihliadnutím na súhlas oprávneného so zastavením exekúcie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.
9. Podľa § 196 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Nakoľko si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

### **Poučenie:**

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)