

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203197
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203197.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K. Q. K. B., dieťa rodičov: matky A. K., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom obec Z., t. č. bytom Q., X. XX a otca Š. O., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, trvale bytom K. Q. K. B., I. T. XXXX/XX, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Zrušuje Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 9P/2/2019-11 zo dňa 14.01.2019, na základe ktorého bolo nariadené neodkladné opatrenie, s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K. Q. K. B. podaním doručeným súdu dňa 03.10.2018 žiadal, aby súd rozhodol o nariadení výchovného opatrenia podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine s poukazom na obavu matky o zdravý psychický a fyzický vývoj maloletej.

2. Vyjadrením na pojednávaní konanom dňa 01.08.2019 bol návrh vzatý späť z dôvodu, že je vhodné, aby maloletá Š. zostala v rodinnom prostredí. Tie problémy, pre ktoré bol podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia sa postupne upravujú. Nemožno tvrdiť, že nebudú vznikať problémy, tie pramenia aj z povahy matky a dcéry, avšak mal. Š. preukazuje snahu. Od začiatku je veľmi dobrá spolupráca s rodinou. S maloletou neboli riešené výchovné problémy, i keď je pravdou, že sa zle adaptovala na prostredie v zariadení. Čo však pramení z toho, že mala snahu sa vrátiť do rodinného prostredia. Naďalej sa bude s rodinou spolupracovať, z dôvodu, že zostáva zachovaný dohľad a ak vzniknú problémy budú sa postupne riešiť. Naďalej prebieha trestné konanie, ktoré doteraz nebolo ukončené a ktoré je vedené z dôvodu, že mal. Š. v nízkom veku otehotnela. Mal. Š. sa od začiatku o svoju dcéru riadne stará. V domácnosti momentálne nie sú problémy, a preto kolízny opatrovník vyjadril súhlas s tým, aby maloletá zostala v rodinnom prostredí.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej C.m.p.) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Súd konanie zastavil v súlade s § 29 ods. 1 C.m.p. s poukazom na dispozičné oprávnenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny K. Q. K. B., súhlasné vyjadrenie matky, ktorá bude zabezpečovať starostlivosť

o maloletú Š. v súlade s rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3P/XX/XXXX-XX zo dňa 12.06.2018.

5. O zrušení nariadeného neodkladného opatrenia rozhodol súd v súlade s § 363 CMP, v zmysle ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, pričom nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o zastavení konania odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého bola maloletá Š. zverená do dočasnej starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak nebol podaný návrh na priznanie nároku na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).