

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/66/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010263
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6913010263.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD. a JUDr. Jozefa Ryanta, na neverejnom zasadnutí 1. augusta 2019 prejednal sťažnosť odsúdeného Z. E. proti uzneseniu predsedu senátu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T 63/13 zo dňa 27. 3. 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm.c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného Z. E. sa
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Uznesením predsedu senátu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T 63/13 zo dňa 27. 3. 2019 bolo vyslovené, že podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. sa podmienične ods. Z. E. v skúšobnej dobe, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/63/2013 zo dňa 9. 5. 2013, neosvedčil a bol mu nariadený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne s tým, že podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. bol odsúdený pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Predseda senátu okresného súdu poukazoval na to, že odsúdený v zmysle § 50 ods. 4 Tr.zák. nevedol riadny život počas plynutia skúšobnej doby, nesplnil podmienky, ktoré mu boli uložené uvedeným rozsudkom, užíva omamné a psychotropné látky, zo správy probačnej a mediačnej úradníčky vyplýva, že absolvoval test a bola zistená prítomnosť návykových látok, nezúčastňoval sa riadne probácie na okresnom súde.

Proti uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí z 27. 3. 2019, pričom svoju sťažnosť písomne nezdôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní sťažnosti preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorým mohol sťažovateľ podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Ako zistil krajský súd Z. E. bol odsúdený rozsudkom OS Rimavská Sobota z 9. 5. 2013, sp.zn. 3T/63/2013, keď tento schválil dohodu o vine a treste, ktorá bola podaná prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, s probačným dohľadom, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr.zák. Odsúdenému bolo uložené aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Rozsudok tak nadobudol právoplatnosť 9. 5. 2013 a skúšobná lehota tak plynula do 9. 5. 2018.

Ako vyplýva z odpisu z RT Z. E. bol celkovo 7-krát súdne trestaný, posledný zápis v RT je práve predmetné odsúdenie. Zo spisového materiálu vyplýva zo správy starostky obce B., R. D., že odsúdený nepracuje, poberá dávku v hmotnej núdzi, v obci je známy ako diler drog. Zo správy riaditeľa OO PZ Rimavská Sobota je hodnotený ako osoba, ktorá požíva omamné a psychotropné látky. Zo správy probačného a mediačného úradníka okresného súdu z 19.6.2018 vyplýva, že odsúdený sa probácie riadne nezúčastňoval. V období od 8.1.2014 do 14.4.2014 bol hospitalizovaný v J. X. v F., kde mu 17.3.2014 bol vyšetrením zistený pozitívny výsledok na amfetamíny a metamfetamíny. Od 10.4.2015 sa odsúdený probácie nezúčastňoval napriek opakovaným predvolaniam až do 7.8.2017. Od augusta 2017 odsúdený dodržiaval termíny probácie.

Krajský súd sa stotožňuje s právnymi závermi uznesenia okresného súdu ako aj s jeho dôvodmi a zhodne konštatuje, že odsúdený v skúšobnej dobe nevedol riadny život. Nesplnil tak podmienky uložené v rozsudku okresného súdu, najmä v tom, že trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov bol odsúdenému podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, pričom odsúdený sa probačného dohľadu riadne nezúčastňoval v období do 10.4.2015 do 7. 8. 2017. Taktiež mu bolo uložené aj obmedzenie v zákaze požívania alkoholických nápojov a návykových látok, ktoré nerešpektoval a opätovne užíval návykové látky. Tento stav vyplýva zo správy probačného a mediačného úradníka.

Za tohto stavu možno konštatovať, že odsúdený Z. E. sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom okresného súdu z 9.5.2013, sp.zn. 3T/63/2013 vykoná v trvaní troch rokov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z týchto dôvod krajský súd sťažnosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný

prostriedok.