

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010689
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010689.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Danice Rybošovej a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. R. I. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona o návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.08.2019 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného R. I., nar. XX.XX.XXXX v V. , bytom X., T. rad XX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/84/2018 zo dňa 27.03.2019 , v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 14.06.2019 prostredníctvom obhajcu návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/84/2018 zo dňa 27.03.2019, pretože má splnené formálne aj materiálne podmienky pre pozitívne rozhodnutie o jeho žiadosti. Vykonal polovicu uloženého trestu a k splneniu materiálnych podmienok na podmienčné prepustenie uviedol, že žije so svojou družkou Y. X., ktorá je na všetko sama a opatruje aj jeho matku, ktorá mala mozgovú príhodu. Družka momentálne nezrobí takú sumu, aby dokázala vyplatiť všetky potrebné účty na chod domácnosti, ich obživu a s jeho matkou musí častejšie navštevovať lekára, čo stíha len s veľkými ťažkosťami. Okolnosti týkajúce sa jeho rodinného zázemia spolu so skutočnosťou, že sa vo výkone správa na požadovanej úrovni a má viacero pochvál sú podstatné pri posudzovaní jeho podmienčného prepustenia. Z uvedených dôvodov a s prihliadnutím na jeho osobu ako aj skutok, za ktorý bol odsúdený, nie je z hľadiska individuálnej ako aj generálnej prevencie pre spoločnosť nutné jeho ďalšie zotrvanie vo výkone trestu a vzhľadom na jeho rodinnú situáciu sa podmienčné prepustenie objektívne javí ako plne dôvodné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia na odsúdeného súd zistil, že R. I. od 24.05.2019 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp.zn. 4T 84/2018 zo dňa 27.03.2019 v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a predpokladaný koniec trestu je 04.12.2019. Trest začal vykonávať po skončení predchádzajúceho zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 1 mesiac 27 dní uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp.zn. 0T 35/2015 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona. Do výkonu väzby bol dodaný dňa 30.07.2018 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia

slobody Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V uvedenom ústave začal vykonávať aj trest odňatia slobody dňa 09.08.2018 v inej veci, počas ktorého bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil a rešpektoval. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 04.09.2019 bol za účelom výkonu trestu odňatia slobody premiestnený do tunajšieho ústavu a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde nedostatky v pracovnej morálke neboli zaznamenané. Zapájal sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu postojovi k plneniu povinností bol dňa 22.10.2018 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného priebežne plnia v oblasti zaraďovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít organizovaných na oddiele zameraných na vzdelávacie aktivity formou prednáškovej činnosti a besied s majetkovou, právnou a protidrogovou tematikou.

Do uvedených aktivít sa aktuálne zapája ojedinele. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi hraním spoločenských hier, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a čítaním dennej tlače. O aktivity v kultúrno-osvetovej činnosti a o oddielové športové aktivity prejavuje sporadický záujem. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde je jeho pracovná morálka dlhodobo na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárne odmenený bol dva krát dňa 12.12.2018 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 09.05.2019 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Písomný kontakt udržiava s matkou a družkou.

So záveru hodnotenia vyplýva, že odsúdený sa pred výkonom trestu opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivity odsúdeného pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. S poukazom na uvedené, opakované páchanie trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu finančnú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/84/2018 zo dňa 17.04.2019 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a do trestu odňatia slobody mu bol započítaný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/106/2018 zo dňa 20.05.2018 od 09.08.2018 do 27.03.2019.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ pätnásťkrát súdne trestaný za rôznu úmyselnú trestnú činnosť, v piatich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T 84/2018 zo dňa 27.03.2019 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/84/2018 zo dňa 27.03.2019, právoplatným dňa 27.03.2019 bol obv. R. I. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/106/2018 zo dňa 20.05.2018, právoplatného dňa 20.05.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností s správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Sčasti splnil aj jednu materiálnu podmienku a to, že odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal dve disciplinárne odmeny za vzorné plnenie pracovných povinností a za vzorný výkon činností súvisiacich s rozvojom osobnosti odsúdeného, dodržiava ústavný poriadok, plní príkazy a nariadenia, avšak jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a ciele programu zaobchádzania sa plnia len čiastočne. Aj keď odsúdený nebol disciplinárne potrestaný, neporušuje ústavný poriadok, pod dohľadom štátnych orgánov v uzavretom prostredí sa správa slušne, automaticky neznamená splnenie podmienky na podmiennečné prepustenie. Podmiennečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, avšak v ostatnom čase najmä prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a s poukazom na počet odsúdení už ide o špeciálnu recidívu, pričom mu boli ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženej mu uznesením Okresného súdu Levice pod sp.zn. 3Pp/62/2016 a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu dňa 5.3.2019 /trest uložený Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 0T/35/2015/ čo svedčí o tom, že ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a ani hrozba nariadením výkonu trestu mu nezabránila v ďalšej trestnej činnosti. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že tresty, ktoré boli odsúdenému doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto súd žiadať odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 31/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť,

a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.