

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 55Ek/176/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119217869  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119217869.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava - Staré Mesto, právne zast. Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o, IČO: 36 868 299, so sídlom Robotnícka 6, 974 01 Banská Bystrica proti povinnému 1/: H. R., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X. XXX/XX, XXX XX Ž. Q. F., povinnému 2/: M. R., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X.Q. XXX/XX, XXX XX Ž. Q. F., povinnému 3/: Y. R., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. F. XXX/XX, XXX XX Ž. Q. F. a povinnému 4/: Z. R., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Š. XXX/ X, XXX XX Ž. Q. F. o vymoženie 330,27 EUR, o návrhu na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.01.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 330,27 EUR na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom pod sp. zn. 10C/133/2013 zo dňa 12.04.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.02.2019 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 50 kalendárnych dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ spočívajúce 1) v uvedení nesprávneho označenia v mene povinného 2/, nakoľko v návrhu bolo uvedené meno M. a podľa vykonaných lustrácií v Registri obyvateľov SR správnym údajom je meno M., 2) v uvedení nesprávneho dátumu narodenia povinného 3/, nakoľko v návrhu bol uvedený dátum narodenia (XX.XX.XXXX), pod ktorým danú osobu nebolo možné identifikovať, aj napriek tomu, že je v súlade s exekučným titulom. Vykonanými lustráciami v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že osobe s uvedeným menom a trvalým bydliskom prináleží iný dátum narodenia, a to XX.XX.XXXX, 3) v nedoložení exekučného titulu so správnym označením povinného 2/ v údajoch menom Zlata a so správnym označením povinného 3/ v údajoch dátum narodenia, nakoľko subjekty tak ako boli označené v exekučnom titule neexistujú a na základe priloženého exekučného titulu nebolo možné exekúciu vykonať. Zároveň ho súd poučil, že nedoplnením a neodstránením vád návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 06.02.2019. Právny zástupca oprávneného doručil súdu dňa 13.03.2019 podanie k spisovej značke, ktorým požiadal o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu stanovenej vo výzve. Súd žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu do 17.05.2019, avšak ani v tejto dodatočnej lehote k oprave vád nedošlo. Právny zástupca oprávneného doručil súdu dňa 15.05.2019 podanie k spisovej značke, ktorým opätovne požiadal o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu stanovenej vo výzve. Súd žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu do 08.07.2019, avšak ani v tejto dodatočnej lehote k oprave vád nedošlo. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s predmetnou výzvou súdu. Lehota na opravu vád stanovená výzvou spolu s jej predĺžením činí 175 dní. Túto súd pokladá za dostatočnú, a preto neúplný a nejasný návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nakoľko ďalšie predĺžovanie lehoty by nebolo v zmysle zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

3. Podľa § 52 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

4. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

5. Pokiaľ si oprávnený od povinného naďalej mieni predmetnú pohľadávku vymáhať prostredníctvom súdu, musí podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.