

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203800
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203800.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. F. XXXX/XX, toho času: Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka J. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. F. XXXX/XX, toho času: F. XXX, F., otec E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., toho času: ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením n a r i a ě u j e Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky odovzdať maloleté dieťa F. H., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie, Tŕnie 90, Tŕnie.

II. Súd u k l a ď á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Tŕnie, Tŕnie 90, Tŕnie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným súdu Nové Zámky domáha nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP. Návrh odôvodňoval tým, že novorodenecká klinika FN s P Nové Zámky dňa 17.6.2019 oznámila orgánu SPODaSK, že pani H. porodila dňa 11.06.2019 maloleté dieťa F. H. s pôrodnou hmotnosťou 1330 gramov v 30 týždni gravidity matky na klinike FN s P Nové Zámky. Podľa vyjadrenia nemocnice, matka počas hospitalizácie dieťa navštevovala, pred pôrodom sa však správala nedisciplinovane a nespolupracovala. Matka uviedla, že po prepustení z nemocnice pôjde bývať s maloletým dieťaťom na adresu F. č. XXX. Podľa anamnézy ide o matku s 11. graviditou a 9. dieťaťom. Ako otca dieťaťa uviedla bývalého manžela E. H., ale tvrdila, že skutočný otec dieťaťa je iný - istý pán H.. Matka bola prepustená. Mal. dieťa je liečená na oddelení, na distenčnej respiračnej terapii, infúznej terapii, sedatívnej terapii a klinický stav bol stabilizovaný. Dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a jej partnera pána U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. č. XXX. V rodnom liste maloletého dieťaťa je uvedený manžel matky pán E. H..

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal šetrenie v domácnosti na adrese F. č. XXX. Šetrením bolo zistené, že domácnosť je v osobnom vlastníctve pani Y. L.. Matka uviedla, že tam plánuje zotrvať dlhodobo a so súhlasom pani L. si vybaví trvalý pobyt na adrese. V domácnosti mala matka v tom čase len jednu tašku, kde mala jedno balenie plienok, detskú fľašku, uterák, oblečenie veľkosťou väčšie, ktoré bolo v malom množstve.

Prostredníctvom ÚPSVR Zvolen bolo zistené, že pani H. je matkou maloletých detí E. F., nar. XX.XX.XXXX, J. H., nar. XX.XX.XXXX, E. H., nar. XX.XX.XXXX, Y. H., nar. XX.XX.XXXX, G. H., nar. XX.XX.XXXX, D. H., nar. X.X.XXXX a J. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., G. F. XX. Maloleté deti E., J. a E. sú umiestnení v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29. Maloleté deti Y., G., D. a J. sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Tŕnie č. 90. Maloleté deti boli vyňaté z rodinného prostredia

matky dňa 1.10.2018 na základe vydaného uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 12P/19/2018-54 zo dňa 28.09.2018, právoplatného dňa 09.11.2018 a neodkladným opatrením boli dočasne odovzdané do starostlivosti menovaných centier pre deti a rodiny z dôvodu nedostatočnej starostlivosti matky o maloleté deti, zanedbávania zdravotnej starostlivosti maloletým deťom, záškoláctva u školopovinných detí, ako aj opúšťania maloletých detí a ponechaním detí bez dozoru dospeléj osoby. Matka sa zdržiavala v obci F. už pred umiestnením maloletých detí do centra pre deti a rodiny. Dňa 26.06.2019 na Okresnom súde vo Zvolene prebehlo pojednávanie vo veci maloletých detí F. a H. o nariadenie výchovného opatrenia. Matka po opustení z pôrodnice opakovane odchádzala do Zvolena. Istú dobu sa zdržiavala na adrese F. XXX, kde počas šetrení nebola vždy prítomná, neskôr avizovala, že bude bývať vo Zvolene. Matka telefonicky oznámila FNsP Nové Zámky, že sa bude zdržiavať na adrese F. XXX, kde si už vytvorila podmienky pre novonarodené dieťa. však matka na predmetnej adrese nebola zastihnutá. Z dôvodu, že sa matka striedavo zdržiavala aj v okrese Zvolen, bol dožiadaný o šetrenie pomerov príslušný ÚPSVR Zvolen.

V domácnosti na adrese G. F. č. XX, B. bola opakovane vykonaná návšteva dňa 22.07.2019 a 23.07.2019, kedy sa v domácnosti matka nenachádzala. Následne telefonicky kontaktovala orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately matka V. F. a oznámila, že ona a matka detí J. H. cestujú z F. a mešká im vlak, ale dňa 24.07.2019 už budú všetci na adrese trvalého pobytu. Matka v domácnosti mala pripravené dostatočné množstvo oblečenia, zavinovačku, postieľku, kočík, ktorý zakúpil pán H., plienky a krabicu sušeného mlieka. Matka uviedla, že je v kontakte s nemocnicou a informuje sa kedy by maloletá F. mohla byť prepustená. Matka v mieste trvalého bydliska užíva jednu miestnosť, ktorá je zariadená nábytkom a v čase šetrenia udržiavaná v primeranej čistote a poriadku. Novorodenecká klinika FNsP Nové Zámky dňa 18.07.2019 oznámila, že sa matka s partnerom U. H. dostavili na oddelenie oznámili skutočnosť, že majú vytvorené vhodné podmienky na adrese F. č. XXX u pani B. H., ktorá by mala byť údajná stará matka dieťaťa. Matka prejavila záujem o starostlivosť o maloleté dieťa a uviedla, že sa zase zdržiava v obci F..

Následne bolo vykonané šetrenie v domácnosti pani H. na adrese F. č. XXX, kde sa v čase šetrenia nachádzali pán U. H. a pani B. H., ktorí uviedli, že matka je vo Zvolene od 24.07.2019 a mala by sa vrátiť dňa 26.07.2019. Pán H. uviedol, že nemá vedomosť o tom, že by matka chcela zotrvať vo Zvolene. Pani B. H. uviedla, že matka bývala v ich domácnosti už dvakrát, ale kvôli vzájomným nezhodám odišla. V čase šetrenia sa v domácnosti nenachádzali žiadne veci pre maloleté dieťa a v izbe, ktorú by mala matka s dieťaťom a pán H. užívať, sa nachádzalo jedno lôžko a skriňová zostava.

Matka sa dňa 26.07.2019 telefonicky skontaktovala s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVR Nové Zámky a uviedla, že sa nebude zdržiavať na adrese trvalého pobytu, ale plánuje návrat do F.. Dňa 29.07.2019 bol kontaktovaný pán H., ktorý uviedol, že matka sa vrátila do domácnosti na adresu F. XXX.

Vzhľadom na zistené a preverené skutočnosti možno konštatovať, že matka maloletého dieťaťa žije migrujúcim spôsobom života, v súčasnej dobe nemá vytvorené pre dieťa stabilné prostredie a vhodné podmienky pre jeho výchovu a starostlivosť aj s poukazom na skutočnosť, že ani jedno maloleté dieťa nemá matka vo svojej osobnej starostlivosti, ale sú umiestnené v zariadení. Matka nejasne verbalizuje, kde sa s maloletým dieťaťom plánuje zdržiavať, stále udávala inú adresu pobytu. Zároveň matka nedisponuje žiadnymi finančnými prostriedkami, ktoré sú potrebné k zabezpečeniu riadnej výchovy a starostlivosti o dieťa. Prepustením dieťaťa z nemocnice do starostlivosti matky by bol vážne ohrozený jeho zdravý vývin a vývoj, a preto nevyhnutné maloleté dieťa dočasne umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. Z predloženého rodného listu dieťaťa mal súd preukázané, že mal. dieťa F. H., nar. XX.XX.XXXX je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku XXX, ročník 2019, na strane XXX, pod por. č. XXX.

2.1 Z lustrácie obyvateľov na matku mal. dieťaťa mal súd preukázané, že matka mal. dieťaťa je vydatá a má osem mal. detí.

2.2 Matka je osoba starajúca sa o dieťa do šesť rokov, so začiatkom registrácie v Sociálnej poisťovni od 01.01.2018.

2.3 Otec mal. dieťaťa sa nachádza v evidencii ZVJS, boli mu uložené tresty na odňatie slobody rozhodnutím Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 2T/107/2015 od 24.04.2018 do 24.08.2019 a

rozhodnutím pod sp. zn. 4T/134/2007 od 24.08.2019 do 24.04.2020. Otec sa nachádza v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 80.

3. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8 Podľa § 365 ods.1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Súd mal preukázané, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP je dôvodný. V čase rozhodovania súdu bolo preukázané, že je potrebné neodkladným opatrením upraviť pomery medzi účastníkmi konania. Matka mal. dieťaťa má trvalý pobyt v okrese Zvolen na adrese Zvolen - časť H., G. F. XXXX/XX. Mal. dieťa porodila vo FNŠP Nové Zámky a bola po pôrode prepustená. Mal. dieťaťu na oddelení bola poskytovaná distenčná respiračná terapia, infúzna terapia a sedatívna terapia s tým, že klinický stav dieťaťa bol stabilizovaný. Boli vykonané šetrenia ohľadne vytvorenia vhodných podmienok na výchovu mal. dieťaťa na strane matky, jednak na adrese trvalého pobytu, ako aj na adresách, ktoré matka uvádzala, že sa bude s mal. dieťaťom zdržiavať. Na adrese F. XXX bolo zistené, že matka nemala vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o mal. dieťa, pretože mala doma len jednu tašku, kde mala jedno balenie plienok, detskú fľašku, uterák, oblečenie veľkosťou väčšie v malom množstve. Rovnako tomu bolo i na adrese F. XXX, kde sa nenachádzali žiadne veci pre mal. dieťa. V izbe, ktorú mala užívať matka s mal. dieťaťom a podľa udania i biologický otec mal. dieťaťa, sa nachádzalo jedno lôžko a skriňová zostava. V rámci šetrenia na adrese trvalého pobytu matky dňa 24.07.2019 bolo zistené, že matka užíva jednu miestnosť, ktorá je zariadená nábytkom a v čase šetrenia udržiavaná v primeranej čistote a poriadku s tým, že šetrenie bolo vykonané po telefonickom kontakte s matkou, ktorá sa v dňoch 22.07.2019 a 23.07.2019 na adrese trvalého pobytu nezdržiavala. Ostatné mal. deti matky sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica a v Centre pre deti a rodiny Tŕnie. Na Okresnom súde Zvolen dňa 26.06.2019 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci mal. detí matky ohľadne nariadenia výchovného opatrenia. Matka uvádzala rôzne adresy a miesta, kde by sa chcela s mal. dieťaťom zdržiavať, avšak ani na jednom mieste v čase rozhodovania súdu nemala vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť a ďalší zdravý vývoj mal. dieťaťa. V neposlednom rade súd poukazuje na neustálu migráciu matky a nejednoznačné stanovisko ohľadne jej miesta pobytu. Od narodenia dieťaťa, okrem trvalého pobytu uvádzala ďalšie dve miesta pobytu, kde by sa chcela s dieťaťom zdržiavať, kde však nemá vytvorené vhodné podmienky. Otec mal. dieťaťa je od 06.06.2018 v Ústave na výkon trestu a odňatia slobody v Banskej Bystrici. Súd mal preukázané, že matka nemá vytvorené v súčasnej dobe vhodné podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Keďže maloleté dieťa toho času nie je možné priamo z nemocnice umiestniť do náhradnej rodiny a dieťaťu už nie je potrebné poskytovať zdravotnú starostlivosť na novorodeneckej klinike Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, z toho dôvodu je nevyhnutné dieťa dočasne umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Z týchto dôvodov súd podanému návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

13. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vydaného podľa § 367 CMP je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§367 odsek 3 CMP)

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.