

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010758
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010758.1

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Danice Rybošovej a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. H. P. o návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobodu konanom dňa 01.08.2019 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného H. P., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., t.č. v ÚVTOS Želiezovce o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/17/2016 zo dňa 21.04.2016 v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený H. P. podal na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko spĺňa zákonné podmienky.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a oboznámením hodnotenia odsúdeného, odpisu registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojom písomnom návrhu a uviedol, že by chcel byť preradený najmä preto, že z ústavu s minimálnym stupňom stráženia je väčšia šanca na podmienené prepustenie.

Z výsluchu zástupcu ústavu na výkon trestu a hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že odsúdený od 21.04.2016 /so započítaním väzby od 03.10.2015/ vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 3T 17/2019 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písm. a/, b/, odsek 2 písm. d/ Trestného zákona v trvaní 5 rokov, ktorého predpokladaný koniec je 03.10.2020. Odsúdený bol dňa 03.10.2015 dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil, konfliktné situácie medzi obvinenými nevyvolával. Dňa 21.04.2016 začal v uvedenom ústave vykonávať trest odňatia slobody. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 10.05.2016 za účelom výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v oblastiach vzťahov s vonkajším prostredím a voľnočasových aktivít sa plnia čiastočne a v oblasti edukácie sa neplnia. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu a protialkoholovú tematiku formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Odsúdený sa do uvedených aktivít nezapája. Je pedagogicky vedený k zmene hodnotovej orientácie a k prehodnoteniu doterajšieho spôsobu života. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie

a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil v jednom prípade tým, že odmietol splniť príkaz príslušníka zboru ubytovať sa do oddielu. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a čítaním časopisov. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje sporadický záujem. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Pracovne nie je zaradený, pretože je starobný dôchodca. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ päťkrát a to v dňoch 19.10.2016, 16.02.2017, 01.06.2017, 27.10.2017 s dňa 06.02.2018 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný bol dňa 27.06.2019 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru ubytovať sa v oddiele.

V závere hodnotenia sa uvádza, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ sedemnásť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v siedmych prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru.

Podľa § 9 odsek 1 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 cit. Zák. ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 11 cit. zák. zaobchádzanie s odsúdeným je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Podľa § 15 ods. 1 cit. zák. na splnenie účelu zaobchádzania podľa § 11 určený pedagóg vypracuje pre odsúdeného program zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 cit. zák. program zaobchádzania je súhrn aktivít na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákone a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Z vykonaného dokazovania, najmä z hodnotenia odsúdeného je preukázané, že ciele programu zaobchádzania sa v niektorých oblastiach plnia len čiastočne a aktivita odsúdeného pri plnení týchto cieľov nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený vo výkone trestu porušil ústavný poriadok, správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni a bol disciplinárne potrestaný. Odsúdený sa dopúšťal rôznej trestnej činnosti a to aj násilného charakteru a v súčasnej dobe je opakovane vo výkone trestu za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby. Na základe uvedených skutočností, riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia.

Po vyhodnotení dôkazov, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného ako aj skutočnosť, že sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti aj súd dospel k záveru, že u menovaného nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ale naopak

bude potrebné na neho vplývať prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt 60/2019

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.