

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 18T/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010557  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010557.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, pred samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou v trestnej veci obvineného: D. H., N.. XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o návrhu Okresnej prokuratúry Dunajská Streda na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.08.2019 v Dunajskej Strede, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 27.06.2019, uzavretú medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry Dunajská Streda a obvineným D. H., v nasledovnom znení:.

Obvinený D. H., N.. XX.XX.XXXX M. F. B., C. A. F. B., Q.R. R., C.. Č.. Ú. S. N. W.

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.12.2018, deň nasledujúci po dni uplynutia 15-dňovej lehoty na dobrovoľné nastúpenie výkonu trestu určenej vo výzve Okresného súdu Dunajská Streda č. k.: 1 T/47/2018 zo dňa 16.11.2018, ktorú prevzal osobne dňa 26.11.2018, v budove Okresného súdu Dunajská Streda, na Jesenského ul. 12/2, a všade tam kde sa zdržiaval do zadržania dňa 13.02.2019, bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k.: 1T/47/2018 zo dňa 26.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2018,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 týždňov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na tunajší súd bol dňa 27.06.2019 podaný návrh Okresnej prokuratúry Dunajská Streda č. 2 Pv 209/19/2201-13 zo dňa 26.06.2019 podľa ust. § 233 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku, ktorým prokurátorka okresnej prokuratúry navrhla schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Dunajská Streda dňa 26.06.2019 pod č. 2 Pv 209/19/2201-13. Sudkyňa preskúmala návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určila termín verejného zasadnutia.

Po otvorení verejného zasadnutia a po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste okresným prokurátorom predsedníčka senátu formou otázok na obvineného zistila, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a tiež či bol poučený, že sa s obhajcom môže radiť o spôsobe obhajoby, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona, či súhlasí s navrhovaným trestom, tento prijíma a výkonu tohto trestu sa v stanovených lehotách podriadi, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal „áno“ na všetky uvedené otázky. Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi obvineným a okresnou prokuratúrou bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, a preto ju na verejnom zasadnutí podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.