

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/2356/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123421511
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sára Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123421511.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina 0, 845 45 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 47 232 480, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX C., o vymoženie 151,56 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 940 66 Nové Zámky, sp. zn. 288EX 925/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.10.2023 domáhal od povinného vymoženiu 151,56 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – platobný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 5C/24/2020, zo dňa 24.08.2020, vykonateľný dňa 15.09.2020. Poverením zo dňa 01.11.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 940 66 Nové Zámky, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 288EX 925/23.

2. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 28.11.2023. Dňa 08.12.2023 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15. dňovej lehote. Súdny exekútor ho predložil súdu na rozhodnutie. Spolu s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a prílohami k predmetnému návrhu, doručil súdny exekútor súdu aj vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.

3. Podľa §-u 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti“ a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej ako „Exekučný poriadok), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- exekučný titul bol zrušený,
- je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
- je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

6. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza nasledovné: „Žiadam o zastavenie neoprávnene vykonanej exekúcie č. 288Ex925/23 a vrátenie nedôvodne strhutej sumy 303,41 eur na účet odosielateľa. Na základe prípisu RTVS zo dňa 23.08.2023 bolo preukázané, že k tomuto dátumu činil dlh voči RTVS 25,60 eur, ktorý bol uhradený 17.09.2023. Tak isto elektronická komunikácia medzi mnou a RTVS zo dňa 01.12.2023 jasne preukázala, že RTVS voči môjmu odbornému miestu neeviduje žiadne pohľadávky.“

8. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený a uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí.

9. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne nebol splnený. Exekučný súd je nielen oprávnený, ale aj povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napr. aj pre účely zistenia dôvodu pre ktorý by bolo potrebné už začaté exekučné konanie zastaviť (I. ÚS 456/2011).

10. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávnych aj procesnoprávnych skutočností.

11. Exekučný súd zdôrazňuje, že nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátenie postupu orgánu) vydaného v základnom konaní (tzv. materiálna vykonateľnosť). Obsahom tohto rozhodnutia je viazaný a musí z neho vychádzať, pričom prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú. To teda znamená, že nedostatky v základnom konaní sú pre exekučné konanie bez právneho významu. Nerešpektovanie exekučného titulu by totiž znamenalo „neprípustnú nápravu“ vykonávaného rozhodnutia. Vo vykonávacom konaní je súd povinný vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré má povahu exekučného titulu, nakoľko vykonáva len to, o čom bolo už rozhodnuté a teda, nenahrádza súd, prípadne iný orgán v základnom konaní.

12. Súd k predmetnému návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza, že exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 940 66 Nové Zámky sa začala oprávnene a voči povinnému sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu – platobný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 5C/24/2020, zo dňa 24.08.2020, vykonateľný dňa 15.09.2020. Povinný si svoju povinnosť, ktorá mu bola uložená predmetným exekučným titulom nesplnil riadne a včas, čo znamená, že oprávnený podal svoj návrh na vykonanie exekúcie oprávnene a samotná exekúcia je vedená v súlade so zákonom.

13. Povinný v rámci návrhu na zastavenie exekúcie namieta, že z jeho strany bol nedoplatok vo výške 25,60 eur uhradený dňa 17.09.2023, o čom predložil výpis z bankového účtu. Z predloženej výpisu

z bankového účtu má súd za preukázané, že zo strany povinného došlo dňa 17.09.2023 k úhrade nedoplatku vo výške 25.60 eur na účet oprávneného a táto platba bola označená variabilným symbolom – D.. Nakoľko je však v danom konaní exekučným titulom platobný rozkaz, súd si v rámci posudzovania návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyžiadal spis 5C/24/2020 z Okresného súdu Topoľčany. Po preštudovaní spisového materiálu súd konštatuje, že úhrada povinného, ktorú predložil v rámci návrhu na zastavenie exekúcie sa netýka odberného miesta, ohľadom ktorého bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 5C/24/2020. Konanie na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 5C/24/2020 sa týkalo odberného miesta vedeného v evidencii oprávneného pod D.: XXXXXXXXXXXX. Na základe uvedeného súd považoval povinným uvedený dôvod zastavenia exekúcie za nedôvodný a nezakladajúci zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. Súd po posúdení návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní nie je prítomný dôvod na zastavenie exekúcie, nakoľko exekúcia je vedená na podklade exekučného titulu ktorý je právoplatný a vykonateľný a ktorý nebol zrušený a preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom rozsahu v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

15. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.