

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010663
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2119010663.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Žovinca a sudcov Mgr. Kristíny Ferencziovej a JUDr. Kataríny Batisovej, v trestnej veci odsúdeného T. P., o podmiennečné upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 16.5.2019 č. k. 6Nt/34/2019-19, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 1.8.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. P., nar. XX.X.XXXX, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Trnava podľa § 69 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 69 ods. 4 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného: T. P., nar. XX.XX.XXXX v U., U. XXX o podmiennečné upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.03.2018 sp. zn. 0T/64/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.03.2018.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo na verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú bližšie odôvodnil podaním zo dňa 06.06.2019. V sťažnosti uviedol, že nakoľko si je vedomý toho, že v posledných desiatich rokoch mu bol dva krát odobratý vodičský preukaz z dôvodu vedenia motorového vozidla pod vplyvom požitia alkoholických nápojov, po podrobení sa odbornému poradenstvu u psychológa, sa rozhodol nekonzumovať žiadne alkoholické nápoje. Je ochotný prijať hociaký trest, z dôvodu, aby mu bol vrátený vodičský preukaz, nakoľko ho nevyhnutne potrebuje k výkonu svojej práce.

Prokurátor sa práva podať sťažnosť vzdal.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku, pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a

b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná. Krajský súd v Trnave, ako súd rozhodujúci o sťažnosti odsúdeného proti napadnutému uzneseniu podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť a zákonnosť napadnutých výrokov uznesenia, ako aj správnosť postupu konania, ktoré týmto predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním konania, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého uznesenia sťažnostný súd zistil to, že toto bolo vykonané v súlade so zákonom, keď prvostupňový súd nariadil a vykonal verejné zasadnutie, na ktorom vypočul strany trestného konania, oboznámil všetky potrebné listinné dôkazy a dal odsúdenému možnosť dostatočne realizovať jeho práva, ktoré mu vyplývajú z ustanovení Trestného poriadku. Pokiaľ ide o rozsah dokazovania, toto vykonal prvostupňový súd v rozsahu dostatočnom na spravodlivé rozhodnutie vo veci. Preskúmajúc výrok i odôvodnenie napadnutého uznesenia, ako i obsah trestného spisu, sťažnostný súd zistil, že napadnutý výrok je vecne správny.

Napadnutým uznesením rozhodol prvostupňový súd o návrhu odsúdeného na podmiennečné upustenie od zvyšku zákazu činnosti, ktorý odsúdený podal na Okresnom súde Trnava dňa 12.03.2019. Sťažnostný

súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.03.2018, sp. zn. OT/64/2018 uznany za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. por. a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 900 Eur, náhradný trest vo výmere 3 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 2 roky.

Prvostupňový súd vykonal dokazovanie v rozsahu potrebnom na svoje rozhodnutie a skutočnosti, ktoré zistil z vykonaného dokazovania správne vyhodnotil. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že z evidenčnej karty vodiča zistil, že odsúdený sa dňa 18.05.2010 dopustil priestupku na úseku cestnej dopravy, ktorý spáchal pod vplyvom alkoholu, za čo mu bola rozhodnutím ODI Trnava zo dňa 29.07.2010, sp. zn. ORP-P-DI-TT-SK-607/2010 udelená pokuta 800 Eur a zadržaný vodičský preukaz od 18.05.2010 do 18.01.2012. Prvostupňový súd vzhľadom na uvedené dospel k záveru, že odsúdený už bol v posledných desiatich rokoch sankcionovaný za priestupok na úseku cestnej dopravy spáchaný pod vplyvom návykovej látky zákazom činnosti viesť motorové vozidlo. Uvedená skutočnosť automaticky neumožňuje súdu kladne rozhodnúť o žiadosti o podmienené upustenie od trestu zákazu činnosti.

So skutkovými zisteniami a právnym záverom prvostupňového súdu sa sťažnostný súd v plnej miere stotožňuje. S poukazom na ustanovenie § 69 ods. 4 písm. b) Tr. zák., prvostupňový súd rozhodol správne, keď zamietol žiadosť odsúdeného.

Z dokazovania, ktoré vykonal prvostupňový súd na verejnom zasadnutí v potrebnom rozsahu bolo bez pochybností preukázané, že odsúdený sa v predchádzajúcich desiatich rokoch dopustil priestupku na úseku cestnej dopravy, ktorý spáchal pod vplyvom alkoholu. Zákonná úprava v tomto prípade neumožňuje kladnému vyhovneniu žiadosti odsúdeného. Námietky, ktoré vo svojej sťažnosti odsúdený uvádza neodôvodňujú zrušenie uznesenia prvostupňového súdu a to práve z dôvodu, že Trestný zákon vyššie uvedeným ustanovením neumožňuje súdu prijať rozhodnutie o podmienenom upustení od zvyšku trestu zákazu činnosti.

S poukazom na uvedené sťažnostný súd zamietol sťažnosť odsúdeného, nakoľko táto nebola dôvodná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.