

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5Er/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317200248  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Štulajterová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6317200248.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného ZH Kredit, s.r.o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO 36 049 581 zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A proti povinnej I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., D. XXX/XX o vymoženie povinnosti zaplatiť 24,38 Eur a trovy exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Balaškóm, Exekútorový úrad so sídlom Hurbanovo, Komárňanská 100, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Brezno č. XXXX XXXXXX zo dňa 17.01.2017 bol súdny exekútor JUDr. Peter Balaškó, poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávnenej vo výške 24,38 Eur + trov exekúcie.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
3. Na základe uvedeného súd postupoval v zmysle Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017.
4. Podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Dňa 07.02.2017 zaslal súdny exekútor súdu námietky povinnej proti exekúcii. Povinná v námietkach uviedla, že voči oprávnenému má vyššiu pohľadávku, ktorá je z titulu právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15Co/1001/2014 zo dňa 29.10.2014 a voči oprávnenému je v tejto veci vedená aj exekúcia. Pohľadávku oprávneného povinná vzájomne započítala voči jej pohľadávke jednostranným právnym úkonom zo dňa 01.02.2017. K svojmu podaniu priložila rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15Co/1001/2014 zo dňa 29.10.2014 a jednostranný zápočet vzájomných pohľadávok. Súd zaslal námietky povinnej na vyjadrenie oprávnenému.

8. Oprávnený zaslal súdu dňa 14.06.2017 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

9. Vzhľadom k tomu, že oprávnený súdu zaslal Návrh na zastavenie exekúcie, súd v záujme hospodárnosti konania nebude rozhodovať o námietkach povinnej proti exekúcii ale o jej zastavení. Súd vec preskúmal a má za to, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie v zmysle uvedených zákonných ustanovení, nakoľko zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Na základe vyššie uvedených ustanovení Exekučného poriadku a vzhľadom na to, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je p r í p u s t n á sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.