

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B4-39Em/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417202453  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1417202453.6

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci oprávneného: N.. J. T., narodený XX.X.XXXX, bytom U. X, X., zastúpený advokátkou: JUDr. Jana Hreňová, so sídlom Krížna 14, Bratislava, proti povinnej: N.. P. L., narodená XX.X.XXXX, bytom B. X, X., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava IV, so sídlom Bratislava, Hanulova 9/A, Bratislava, o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi: T. T., narodený XX.X.XXXX, T. T., narodená X.XX.XXXX a P. T., narodený XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Bratislava, Vazovova 7/A, takto

### rozhodol:

- I Súd konanie zastavuje.  
II Účastníkom sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania

### odôvodnenie:

- Oprávnený, otec maloletých detí, sa návrhom z 2.3.2017 domáhal výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 13P/97/2015-36 z 20.5.2015, právoplatného dňa 6.7.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 20CoP/36/2015-53 z 25.6.2015, o nariadení predbežného opatrenia, na základe ktorého bol otec predbežne oprávnený na styk s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň od soboty 10.00 hod, do nedele do 18.00 hod a matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť.
- Na Okresnom súde Bratislava IV (t. č. Mestskom súde Bratislava II) prebiehalo konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, a to pod sp. zn. B4-13P/327/2014 a konanie sp. zn. 25P/80/2015 o návrhu matky na určenie výživného a o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.
- Okresný súd Bratislava IV uznesením č. k. 39Em/3/2017-249 z 23.7.2018 nariadil výkon rozhodnutia.
- Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

8. Podľa § 390 ods. 1 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9. Podľa § 390 ods. 2 CMP, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

10. Súd v priebehu konania zistil, že T. T., narodený XX.X.XXXX nadobudol dňa XX.X.XXXX plnoletosť.

11. Civilný sporový poriadok ukladá súdu prihliadať z úradnej povinnosti na to, či sú splnené všetky podmienky konania, a to nielen na jeho začiatku, ale po celú dobu jeho ďalšieho priebehu. Medzi tieto podmienky nesporne patrí aj podmienka právomoci súdu vo veci konať, ktorá patrí súdu len vo vzťahu k maloletým deťom a ich rodičom a nadobudnutím plnoletosti dieťaťa zaniká.

12. Konanie o výkon rozhodnutia možno viesť len vo vzťahu k maloletým deťom. Rodičovské práva a povinnosti trvajú až do dosiahnutia plnoletosti ich dieťaťa (výnimku predstavuje len vyživovacia povinnosť, ktorá môže pretrvávať aj potom, čo dieťa dosiahlo plnoletosť). Právo oprávneného v konaní o výkon rozhodnutia stretávať sa s maloletými deťmi je viazané výslovne na dobu, pokiaľ deti nedosiahli plnoletosť. V priebehu konania T. T. dosiahol plnoletosť, a preto súd konanie voči nemu podľa § 390 písm. d) CMP v spojení s § 161 ods. 2 CSP zastavil.

13. Súd ďalej zistil, že v konaní Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 25P/80/2015 súd rozhodol rozsudkom č. k. 25P/80/2015 - 427 z 21.2.2018, právoplatným dňa 4.4.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/292/2018-570 z 11.12.2018, ktorým boli (okrem iného) maloleté deti na čas do rozvodu manželstva zverené do osobnej starostlivosti matky.

14. V konaní Mestského súdu Bratislava II sp. zn. B4-13P/327/2014 o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva súd rozhodol rozsudkom č. k. B4-13P/327/2014 - 3324 z 28.11.2023, ktorým (okrem iného) vo výroku II rozhodol aj o styku s maloletými deťmi tak, že styk s otcom súd neupravuje. Uvedený výrok nadobudol právoplatnosť dňa 3.1.2024.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko o úprave styku otca s maloletými deťmi bolo už právoplatne rozhodnuté vo veci samej, nastali okolnosti, ktoré po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti ako aj zrušenie exekučného titulu (ktorým bolo v tomto konaní predbežné opatrenie o úprave styku otca s maloletými deťmi), pričom s ohľadom na zmeny nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd podľa § 390 písm. b), d) a § 390 ods. 2 CMP konanie zastavil.

16. Podľa ustanovenia § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

17. Podľa ustanovenia § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ustanovenia § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Účastníci konania si trovy konania neuplatnili, a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia Mestskom súde Bratislava II. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).