

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012463  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119012463.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného H. U., nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, nap. Bytom Kamenín 322, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.08.2019 v Trnave, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd odsúdeného H. U., nar. XX.XX.XXXX v W. S., nap. bytom: W. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podmiennečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Nové Zámky rozsudkom zo dňa 18.10.2018, sp. zn. 3T/117/2017 podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 04.06.2019 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného Arpáda U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/117/2017 a s odpisom registra trestov.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 18.10.2018 pod sp. zn. 3T/117/2017 podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 rokov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, deň nástupu je 10.12.2018, predpokladaný koniec trestu je dňa 12.03.2020. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 12.03.2019.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 13.06.2019 vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené a dodržiava. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených vystupuje nekonfliktne. Nevykonáva žiadnu funkciu z radov odsúdených. Doposiaľ disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje hlavne sledovaniu televízie, čítaniu literatúry. Zo

športových aktivít sa venuje hraniu spoločenských hier, stolnému tenisu, hraniu futbalu.. Voľný čas trávi zmysluplne. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv 1. Jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Dňa 13.03.2019 bol vyradený z pracoviska z dôvodu nástupu na výkon súdom nariadenej protialkoholickkej liečby ústavnou formou. Podľa potreby sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný je zaradený do skupinových foriem zaobchádzania. Nastúpil terapeutický program zameraný na edukovanie o závislosti, stimulovanie kritickej sebareflexie a tvorbu abstinenčných postojov. Plnenie povinností a liečebného režimu odsúdeného je na požadovanej úrovni. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať že odsúdený v súčasnosti priebežne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, viď. odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie voči odsúdenému. Odsúdený dňa 13.03.2019 nastúpil výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nariadeného OS Nové Zámky pod č. k. 3T/117/2017 a KS Nitra pod č. k. 1To/104/2018, z ktorého bol prepustený.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 1 záznam.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa, vzhľadom na to, že bolo rozhodnuté okresným súdom o prepustení odsúdeného z ochranného liečenia tak mení záver, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uviedol, že chce poukázať na ustanovenie §66 ods. 2 Tr. zák., ktoré bolo s účinnosťou dnešného dňa novelizované tým spôsobom, že súd pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení zohľadňuje aj povahu trestného činu, za ktorý bol odsúdený uznaný za vinného. V danom prípade sa jedná o trestný čin týrania blízkej a zverenej osoby, ktorý sa vyznačuje dlhodobým systematickým charakterom. V danom prípade poškodenou bola manželka odsúdeného, ku ktorej sa plánuje vrátiť. Vzhľadom na uvedené, nemožno spoľahlivo konštatovať prognózu, že v prípade podmiennečného prepustenia by odsúdený nepokračoval v páchaní ďalšej trestnej činnosti voči svojej manželke a teda nie je splnená druhá materiálna podmienka podmiennečného prepustenia.

Tento inštitút má len fakultatívnu povahu, pri jeho aplikácii je potrebné zohľadňovať účel trestu, ochranu spoločnosti a konkrétnej poškodenej osoby, čo by v prípade podmiennečného prepustenia menovaného odsúdeného nebolo splnené.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že manželka ho má rada, chodí na návštevu, chodia aj deti a čakajú ho, kým sa vráti ku nim domov.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň

môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom a so žiadosťou odsúdeného a dospel k záveru, že v prípade odsúdeného sú splnené podmienky na podmienečné prepustenie. Odsúdený splnil formálnu podmienku, nakoľko vykonal zákonom požadovanú minimálnu časť uloženého trestu odňatia slobody.

Splnil aj prvú materiálnu podmienku na podmienečné prepustenie, nakoľko jeho správanie je dlhodobo na požadovanej úrovni, o čom svedčí hodnotenie ústavu.

Odsúdený splnil aj druhú materiálnu podmienku, nakoľko aj po výkone pomernej časti uloženého trestu odňatia slobody možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Je prvýkrát vo výkon trestu odňatia slobody, teda je na neho prvýkrát vplyvané najprísnejším trestom, ktorý možno za spáchanie trestného činu uložiť, absolvoval súdom nariadenú protialkoholickú ochrannú liečbu ústavnou formou, pričom závislosť odsúdeného na alkohole mala nezanedbateľný vplyv na spáchanie trestného činu jeho osobou. Napokon je potrebné poukázať aj na vyhlásenie jeho manželky ako poškodeného subjektu, ktorá očakáva návrat odsúdeného, pričom počas výkonu trestu odňatia slobody sú vo vzájomnom kontakte. Z uvedeného vyplýva, že poškodená dala odsúdenému šancu obnoviť ich spolužitie, a preto nemožno proklamovaný návrat odsúdeného do spoločnej domácnosti vyhodnotiť bez ďalšieho tak, že bude v trestnej činnosti pokračovať.

Závažnosť spáchaného trestného činu odsúdeným je potrebné zohľadniť primárne pri určení skúšobnej doby, ktorú súd stanovil na 4 roky, počas ktorej bude sledovať spávanie sa odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.