

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Er/973/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214213697
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Celder
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4214213697.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti povinnému: JUDr. Róbert Hipp, so sídlom kancelárie Farská 33/I.p., 949 01 Nitra správca konkurznej podstaty úpadcu: Q. F., nar. X.XX.XXXX, bytom Z., občan SR o vymożenie pohľadávky vo výške 176,39 eur a trov exekúcie

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 6Er/973/2014 a u súdneho exekútora JUDr. Sameca Libora, Exekútorový úrad Bratislava, Košická 6, pod EX 1028/14 z a s t a v u j e .

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Samecovi Liborovi trovy exekúcie vo výške 33,19 €.

III. Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť súdnemu exekútorovi JUDr. Samecovi Liborovi titulom trov exekúcie sumu vo výške 33,19 €, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie dňa 8.7.2014, ktorý tento spolu s exekučným titulom predložil súdu a požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Komárno poverením č. 5401*111906 zo dňa 11.9.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Sameca Libora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného.

2. Dňa 19.7.2019 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Komárno podnet na zastavenie exekúcie, a to z dôvodu, že počas vykonávania exekúcie bolo zistené, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor zároveň oznámil súdu, že si uplatňuje trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny v minimálnej výške 33,19 €, ktoré si uplatnil bez DPH.

3. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Nakoľko na základe uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 31OdK/98/2019 došlo dňa 13.7.2019 k vyhláseniu konkurzu (oddlženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil, tak ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Súd ďalej konštatuje, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie správne, preto súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 33,19 eur tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výrokovom znení tohto uznesenia a v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.