

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/1148/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119328220
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119328220.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: P. C. E., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. X, XXX XX N. proti povinnému: P. L., A.. XX.XX.XXXX, S. W. T. XX, XXX XX T. o vymoženie 963,50 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.07.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky 963,50 EUR na základe právoplatného a vykonateľného uznesenia (exekučného titulu) vydaného Okresným súdom Zvolen sp. zn. 16C/102/2012 zo dňa 10.05.2019.
2. Podľa § 48 ods. 2 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.
3. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.
4. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
8. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 263 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

10. Aktívne legitimovaným na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je oprávnený. Oprávneným v exekučnom konaní je osoba, ktorá je oprávnená z exekučného titulu. Návrh na vykonanie exekúcie môže podať aj ten, kto preukáže, že na neho prešlo právo vyplývajúce z exekučného titulu. V prípade ak ten, kto o sebe tvrdí, že je nositeľom hmotnoprávneho oprávnenia, nie je nositeľom toho hmotnoprávneho oprávnenia, o ktoré v konaní ide, jedná sa o nedostatok aktívnej vecnej legitimácie.

11. V zmysle ustanovenia § 263 CSP, povinnou náležitosťou rozhodnutia o výške náhrady trov konania je uvedenie prijímateľa náhrady trov konania, ktorým je advokát, ktorý úspešnú stranu zastupoval. Civilný sporový poriadok vychádza z konceptu tzv. prísudku, resp. platobného miesta priznanej náhrady trov konania, podľa ktorého advokát predstavuje tzv. platobné miesto náhrady trov konania. Skutočnosť, že súd v základnom (nachádzacom) konaní svojim rozhodnutím určil, že osoba povinná je povinná plniť na účet právneho zástupcu žalobcu neznamená, že nárok vyplývajúci z rozhodnutia súdu je nárokom tohto právneho zástupcu.

12. Súd po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako oprávnená osoba uvedená: P. C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 1, XXX XX Zvolen, IČO: 42 310 288, ktorá v konaní pred Okresným súdom Zvolen vedenom pod spisovou značkou 16C/102/2012 právne zastupovala žalobcu, fyzickú osobu: U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, XXX XX T. (ďalej len „žalobca“). Výroková časť exekučného titulu určuje povinnosť žalovaného P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, 962 12 Dúbravy, v návrhu na vykonanie exekúcie označenej ako osoba povinná, nahradiť žalobcovi trovy konania 963,50 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu. Okresný súd Zvolen týmto výrokom o náhrade trov konania na účet právneho zástupcu vymedzil subjekt (tzv. platobné miesto), ktorému sa trovy konania poukazujú. Takýmto vymedzením subjektu prijímajúceho trovy konania v mene právneho zástupcu nedochádza k prechodu nároku na právneho zástupcu.

13. Súd v tomto bode poukazuje na Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, zo dňa 09.05.2002, sp. zn. 16 Co 77/02, v zmysle ktorého „Ak zastupoval účastníka, ktorému bola priznaná náhrada trov konania advokát na základe plnej moci, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi. To však neznamená, že advokát je vecne legitimovaný v konaní o náhradu trov konania. Nárok na náhradu trov konania má účastník a určenie, že trovy konania sa platia advokátovi predstavuje stanovenie platobného miesta. Advokát preto nemôže vlastným menom tento nárok vymáhať prostredníctvom inštitútu výkonu rozhodnutia.“ Súd tiež poukazuje na Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 24. apríla 2004, sp. zn. 4Cdo 122/03, podľa ktorého „Zástupca účastníka konania nie je aktívne legitimovaný vo vlastnom mene vymáhať náhradu trov konania priznaných exekučným titulom tomu účastníkovi, ktorého v súdnom konaní zastupoval, môže tak urobiť len ako zástupca účastníka.“

14. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie v časti H) Vyhlásenia a návrh pri opise skutočností neuviedol skutočnosti preukazujúce právne nástupníctvo a skutočnosť, že je ako veriteľ oprávnený samostatne vo svojom mene vymáhať zaplatenie trov právneho zastúpenia a takéto dokumenty ani nepriložil k návrhu na vykonanie exekúcie ako prílohy.

15. Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.07.2019 vyzval osobu v návrhu na vykonanie exekúcie uvedenú ako oprávnenú: P. C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 1, XXX XX N., IČO: 42 310 288, aby doložil k návrhu na vykonanie exekúcie dokument ktorým súdu ozrejmi, prečo si uplatňuje nárok z priloženého exekučného titulu, keďže v zmysle exekučného titulu je zrejmé, že žalobcom, teda osobou oprávnenou je osoba odlišná od osoby uvedenej v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený. V prípade, ak došlo k postúpeniu pohľadávky súd žiadal doložiť všetky dokumenty preukazujúce postúpenie pohľadávky.

16. Dňa 26.07.2019 osoba uvedená ako oprávnený doručil súdu formulár „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, ktorým vyššie uvedený nedostatok návrhu na vykonanie exekúcie neopravil, a to tým že nedoložil požadované dokumenty preukazujúce právne nástupníctvo, teda nepreukázal, že na neho prešlo právo vyplývajúce z exekučného titulu.

17. Vzhľadom na to, že osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako „oprávnený“, nie je osobou oprávnenou z exekučného titulu a zároveň k návrhu na vykonanie exekúcie nebola priložená listina preukazujúca právne nástupníctvo, súd pri rozhodovaní zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

18. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. V zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ak pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

20. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

21. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR za súdny poplatok z návrhu. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.