

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818201374
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5818201374.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcov: 1/ H.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX, 2/ Q.. J. F., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XXX, XXX XX I., obaja právne zastúpení: JUDr. Dušan Serek, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Nová Doba 489/15, 027 43 Nižná, pracovisko Hattalova 373/1, 029 01 Námestovo, IČO: 47 258 781, proti žalovanému: Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX I., právne zastúpený: JUDr. Veronika Leppová, advokátka so sídlom Medvedzie 45/19, 027 44 Tvrdošín, v konaní o odstránenie oplotenia, o oprave výrokovej časti rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e prvú výrovkovú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.06.2019, č.k. 5C/22/2018-105 tak, že v ňom označená spojnica bodov správne znie:

Žalovaný je povinný odstrániť z pozemku - z časti parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape ako parc. č. XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², zapísanej na LV č. XXXX k. ú. Q., obec I. na vlastné náklady pletivové oplotenie vrátane železných tyčí a betónových základov v zmysle príloh č. XX a XX znaleckého posudku č. 3/2018 zo dňa 05.04.2018 vypracovaného Ing. Annou Šobichovou - znalkyňou z odboru geodézie a kartografie, ktorá časť je definovaná spojnicou bodov č. XX a XXX-XX do XX dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.06.2019, sp. zn. 5C/22/2018, v jeho prvej výrokovej časti, v označení spojnice bodov, týkajúcej sa zásahu do vlastníckeho práva, nesprávne označil bodmi č. XX a XXX-XX, hoci správne by mala byť spojnica označená bodmi XX a XXX-XX.

2. V zmysle § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe v prvej výrokovej časti rozsudku nesprávnym uvedením spojnice bodov odstraňovaného oplotenia z hranice pozemkov, súd rozhodol podľa § 224 CSP tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.