

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11Er/694/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615204089  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viviána Kocsisová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2615204089.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, v konaní zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: M. C., nar. XX.XX.XXXX, I. F. XXX/XX, I. M., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.659,70 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava, Popradská 70, pod sp. zn. 11Er/694/2015 (EX 2790/15) **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 11Er/694/2015-30 zo dňa 30.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 14CoE/20/2018-55 zo 19.2.2019 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Predmetné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 11Er/694/2015-30 zo dňa 30.11.2016 nadobudlo v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 14CoE/20/2018-55 zo dňa 19.2.2019 právoplatnosť dňa 5.6.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Napriek výzve súdu zo dňa 14.6.2019, doručenej súdnemu exekútorovi elektronicky dňa 25.6.2019, si súdny exekútor trovy exekúcie nevyčíslil, pričom vo výzve bol upozornený, že v prípade nevyčíslenia trov exekúcie bude mať súd za to, že si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatňuje.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor trovy exekúcie napriek výzve súdu nevyčíslil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.