

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10Csp/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203829
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203829.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava - Ružinov, IČO: 35 815 256, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, IČO: 36 613 843 proti žalovanej: B. Q., bytom R., S. X o zaplatenie 140,91eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanej súd n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa v konaní domáhal voči žalovanej zaplatenia 140,91 eur s príslušenstvom.

2. V danom prípade súd konanie zastavil z úradnej povinnosti podľa § 161 ods. 1,2 C.s.p. k § 159 C.s.p.. Konanie bolo začaté dňa 31.07.2019 o 00 hodine 34 minúte a 24 sekunde a vec je vedená pod spisovou značkou 10Csp/99/2019. Na tunajší súd však napadla tá istá žaloba s tým istým predmetom sporu, tých istých strán a v tom istom procesnom postavení aj dňa 31.07.2019 o 00 hodine 34 minúte a 23 sekunde a vec je vedená pod spisovou značkou 9Csp/99/2019. Z uvedených skutočností je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú dva rovnaké spory, tých istých strán v tom istom procesnom postavení a s tým istým predmetom, čo zákon nedovoľuje. Naopak súd konštatuje, že pri skúmaní procesných podmienok podľa § 161 ods. 1 C.s.p. bol zistený neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky podľa § 161 ods. 2 C.s.p. a to prekážka veci začatej, konkrétne veci tunajšieho súdu 9Csp/99/2019, ktorá začala skôr, v dôsledku čoho bolo konanie zastavené podľa § 161 ods. 2 C.s.p. k § 159 C.s.p..

3. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 256 ods. 1 C.s.p.. Žalobca podaním dvoch rovnakých žalôb na tom istom súde zavinil zastavenie konania, pretože súd v rámci skúmania procesných podmienok musel z úradnej povinnosti týmto spôsobom postupovať. V konečnom dôsledku však žalovanej nárok na náhradu trov konania priznaný nebol, pretože jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.