

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010280  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4222010280.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. A., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Komárno zo dňa 07.12.2023, č.k. OT/26/2022-130, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 16. januára 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. A., narodeného XX.XX.XXXX  
z a m i e t a,  
pretože bola podaná oneskorene.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa vyslovil rozhodnutie, že odsúdený A. A. sa v skúšobnej dobe s probačným dohľadom v trvaní 18 mesiacov neosvedčil a vykoná trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 17.05.2022, č.k. OT/26/2022-50. Zároveň odsúdeného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu vyhlásenému 07.12.2023 za prítomnosti odsúdeného sa prokurátor vzdal práva podania opravného prostriedku a odsúdený na verejnom zasadnutí sa nevyjadril k podaniu opravného prostriedku. Takto konal napriek tomu, že bol poučený o možnosti napadnutia uznesenia opravným prostriedkom v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia. Ak preto k vyhláseniu uznesenia došlo 07.12.2023, t.j. vo štvrtok, tretím, t.j. posledným pracovným dňom bol utorok 12.12.2023. Do tejto doby však odsúdený A. sťažnosť proti uzneseniu nepodal a prvé podanie ním podpísané bolo doručené súdu dňa 27.12.2023, ďalšie podanie bolo doručené dňa 02.01.2024 a dňa 27.12.2023 podal odsúdený opätovne písomne vypracované podanie prostredníctvom ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde toho času trest vykonáva.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený nepodal opravný prostriedok – sťažnosť včas v lehote tomu určenej v zmysle § 187 odsek 1 Trestného poriadku, teda do troch pracovných dní a to napriek jeho riadnemu poučeniu na verejnom zasadnutí predsedom senátu.

Z tohto dôvodu bolo potrebné jeho sťažnosť v zmysle § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku, zamietnuť ako oneskorene podanú, bez preskúmania v merite veci.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.