

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/907/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119300811
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119300811.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. S., D.. XX.XX.XXXX, N. L.L' P. XX, XXX XX N. N., proti povinnému: MOZAKOR, s.r.o., so sídlom Rohozná 47, 977 01 Brezno, o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 4.350,-Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaným prostredníctvom súdneho exekútora, doručeným súdu dňa 22.05.2019 domáhal od povinného vymożenia sumy 4.350,-Eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresný súd Brezno, sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019.
2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 21.06.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby opätovne predložil exekučný titul - Platobný rozkaz Okresný súd Brezno, sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019, a to ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný orgánom, ktorý ho vydal. Zároveň Okresný súd vyzval oprávneného, aby opätovne predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu a to ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný Okresným súdom Brezno.
3. Oprávnený ku dňu rozhodnutia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie nedoručil prostredníctvom súdneho exekútora opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 21.06.2019.
4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.
5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.
6. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.
7. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho právny zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia

iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Oprávnený podal prostredníctvom súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie, ktorého prílohou bol dokument autorizovaný súdnym exekútorom, obsahujúci Platobný rozkaz Okresný súd Brezno, sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019 a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019. Platobný rozkaz Okresného súdu Brezno, sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019 a doložka právoplatnosti a vykonateľnosti k sp. zn. 6C/1/2019 zo dňa 05.02.2019 boli vydané ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré však boli prevedené do listinnej podoby, a následne konvertované do elektronickej podoby do jedného dokumentu autorizovaného súdnym exekútorom. Ak bol oprávnenému doručený do elektronickej schránky exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný príslušným vydávajúcim súdom, exekútor podávajúcí návrh na vykonanie exekúcie nemôže nahrádzať kvalifikovaný elektronický podpis súdu vlastným kvalifikovaným elektronickým podpisom. V exekučnom konaní je potrebné predložiť tento exekučný titul, vrátane jeho doložky právoplatnosti a vykonateľnosti, v takej elektronickej forme, v akej bol doručený do elektronickej schránky ako prvopis, a teda ako dva samostatné dokumenty v pôvodnej elektronickej forme, autorizované orgánom, ktorý ich vydal.

10. Na základe vyššie uvedeného súd vyzval oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora na odstránenie týchto väd návrhu na vykonanie exekúcie. Predmetná výzva bola oprávnenému, resp. súdnemu exekútorovi doručená dňa 21.06.2019.

11. Keďže oprávnený v stanovenej lehote t.j. 15 dní od doručenia výzvy, vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neodstránil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

12. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd samostatným rozhodnutím po právoplatnosti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.