

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/93/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010464
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010464.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 02.08.2019. vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

E. J., nar. XX.XX.XXXX v N. H., trvale bytom X., bez prihlásenia bytom X., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 11.02.2018 v čase o 11.30 hod., v katastri obce X., okres W. z parcely č. E XXXX evidovanej ako lesný pozemok, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu v katastrálnom území X., bez povolenia na pílenie a vývoz konárov ležiacich na zemi, napíli drevnú hmotu, a to v počte 6ks F. (L. pseudoacacia) o priemere X cm, dĺžke 1 m v hodnote 2,64 € a 4ks K. (H.) o priemere 10 cm, dĺžke 0,9 m v hodnote 1,76 €, ktoré odcudzil pomocou svojho bicykla, pričom bol prichytený policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany, čím spôsobil pre poškodenú spoločnosť X.-W., s.r.o. E. XX, R.: XXXXXXXX škodu vo výške 4,40 €, avšak spôsobená škoda bola obvineným nahradená, teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá

a

podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/32/2019 z 20.3.2019, právoplatný 10.04.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu pätnásť mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.