

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2Er/458/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313209600  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5313209600.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právneho zastúpeného SOUKENÍK- ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: I., narodený XX.XX.XXXX, bytom G. o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 419,97 €, trovy predchádzajúceho konania vo výške 25,00 €, trovy právneho zastúpenia vo výške 90,02 € a trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.09.2013 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom oprávneného a exekučným titulom.
2. Dňa 17.10.2013 Okresný súd Čadca vydal poverenie, ktorým poveril vykonávaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou.
3. Exekučným titulom, na základe ktorého predmetná exekúcia prebieha, je rozhodnutie Okresného súdu Čadca č. k. 8C/121/2012-39 zo dňa 23.08.2012, právoplatné a vykonateľné dňa 18.12.2012.
4. Dňa 07.03.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie v časti prevyšujúcej sumu 448,21 €. Súdny exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
5. Na výzvu súdu súdny exekútor oznámil, že v exekúcií bola uhradená istina vo výške 419,97 €, trovy exekúcie oprávneného vo výške 16,50 €, čiastočné trovy súdneho konania oprávneného vo výške 11,74 €. Vo zvyšnej časti, teda v časti trov súdneho konania právneho zástupcu, trov exekučného konania právneho zástupcu, úrokov z omeškania a zostávajúcej časti trov súdneho konania oprávneného, žiada oprávnený konanie zastaviť.
6. Oprávnený v návrhu zo dňa 07.03.2018 uviedol, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie v časti prevyšujúcej sumu 448,21 € netrvá.
7. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

8. Dané exekučné konanie začalo dňa 10.09.2013 doručením návrhu oprávneného súdnemu exekútorovi. Zároveň nejde o žiadnu z výnimiek podľa § 243i až 243k vylučujúcich aplikáciu Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 na konania začaté do 31.3.2017. Preto súd pri svojom rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 s poukazom na ustanovenie § 36 ods. 2 Exekučného poriadku.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

11. Oprávnený môže bez akýchkoľvek procesných prekážok navrhnúť zastavenie exekúcie. V takom prípade niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovať v exekúcii. Súd preto vzhľadom na podanie oprávneného a s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

14. O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, pretože súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil a nežiadal o nich rozhodnúť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie ( analogicky § 58 ods. 5 Exekučného poriadku ).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe ( § 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva ( § 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil ( § 125 ods. 3 CSP).