

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7PPOm/5/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202210  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819202210.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti - M. K., nar. X. X. XXXX a W. K., N.. XX. X. XXXX, detí rodičov - matky Y. K., nar. XX. X. XXXX a otca K. X., N.. X. X. XXXX, bytom obaja X. W., V. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava nariaďuje neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého:

Súd dočasne zveruje maloleté deti - mal. M. K., nar. X. X. XXXX a mal. W. K., nar. XX. X. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety - V. T., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Q. XXX, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, soc. vecí a rodiny T. svojim návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti, M. K., nar. XX.XX.XXXX a W. K., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety - V. T.Ž.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky Y. K., nar. XX.XX.XXXX a otca K. X., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú ešte ďalšie deti K. - Ž., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, K.Í., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX. Mal. Ž. je zverená rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 11P/9/2003 zo dňa 21.02.2003 do náhradnej osobnej starostlivosti V. X., bytom Q. Č.. XXX. Rodičia sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi a prídavkov na deti. Otec je zaradený do aktívnej činnosti pri obci X. W..

2. Rodičia žijú v spoločnej domácnosti aj s maloletými deťmi v jednej izbe v starom rodinnom dome na uvedenej adrese. Rodinný dom obýva aj širšie príbuzenstvo. Žijú v sociálne slabých pomeroch, hygiena prostredia je na nízkej úrovni.

3. Maloleté deti si povinnú školskú dochádzku plnili na ZŠ v X. W., kde maloletý W. bol v školskom roku 2018/2019 žiakom 5. ročníka a mal. M. základnú školu ukončil 9. ročníkom v školskom roku 2017/2018. Základná škola na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny zaslala oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletých detí.

4. Okresný súd T. trestným rozkazom sp. zn. 1T/84/2017 - 177 zo dňa 26.07.2017 rodičov Y. K., nar. XX.XX.XXXX P. K. X., nar. 03.05.1972 uznal za vinných zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a odsúdil ich k trestu odňatia slobody, matku na trvaní 8 mesiacov a otca na jeden rok. Súd výkon trestu podmiennečne odložil a určil im skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

5. Okresný súd Rožňava trestným rozkazom sp. zn. 1T/71/2018 - 121 zo dňa 06.07.2018 rodičov Y. K.Ó., nar. XX.XX.XXXX a K. X., nar. XX.XX.XXXX uznal za vinných zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a odsúdil ich k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov. Súd výkon trestu podmienične odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

6. Okresný súd T. trestným rozkazom sp. zn. 15T/1/2019 - 125 zo dňa 28.1.2019 rodičov Y. K., nar. XX.XX.XXXX a K. X., nar. XX.XX.XXXX uznal za vinných zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a rodičom uložil trest povinnej práce vo výmere po 200 hodín.

7. Uznesením sp. zn. 3T/71/2018 - 194 zo dňa 29.05.2019 tunajší súd rozhodol, že rodičia maloletých detí K. X., nar. XX.XX.XXXX a Y. K., nar. XX.XX.XXXX sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu T. sp. zn. 1T/71/2018 - 121 zo dňa 06.07.2018, ktorým im bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov neosvedčili a trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov vykonajú.

8. V čase šetrenia rodinných a výchovných pomerov zo dňa 01.08.2019 boli prítomní aj rodičia maloletých detí a uviedli, že dňa 02.08.2019 majú obaja nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby, H. XX, K.. Rodičia ďalej uviedli, že osobnú starostlivosť o deti prevezme otcova sestra - V. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č.. XXX. Rodičia so zverením detí do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti V. T. súhlasili.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny taktiež vykonal sociálne zisťovanie u V. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č.. XXX, ktorá uviedla, že súhlasí s dočasným zverením maloletých detí M. K., nar. XX.XX.XXXX a W. K., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody.

10. Teta maloletých detí V. T., býva na adrese Q. Č.. XXX v byte, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne. Býva v spoločnej domácnosti so svojím manželom L. T.. Byt je zariadený, elektrická energia aj voda je v domácnosti zavedená. Teta maloletých detí má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti a je predpoklad, že starostlivosť o deti zvládne.

11. Z vyššie uvedených dôvodov, keďže maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti a je ohrozený ich život a zdravie, ÚPSVaR T. navrhol, aby Okresný súd v T., v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku vydal neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého dočasne zverí maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety - V. T..

12. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených dôkazných listín - rodných listov maloletých detí, trestného rozkazu Okresného súdu T. sp. zn. 3 T 71/2018 zo dňa 6. 7. 2018, uznesenia Okresného súdu T. sp. zn. 3 T 71/2018 zo dňa 29. 5. 2019, uznesenia sp. zn. 3 T 71/2018 zo dňa 29. 5. 2019, výzvou na nastúpenie do výkonu trestu K. X. a Y. K. zo dňa XX. X. XXXX, záznamu zo šetrenia rodinných a výchovných pomerov u rodičov maloletých detí, ako aj u tety maloletých detí V. T. zo dňa 1. 8. 2019, súčasťou ktorých záznamov je aj súhlas rodičov so zverením maloletých detí do starostlivosti otcovej sestry - V. T., ako aj súhlas V. T. so zverením maloletých detí do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

14. Podľa § 2 ods. 1/ CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1/ CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 325 ods. 1/ CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 326 ods. 1/ CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenie sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností, odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností, hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 331 ods. 1/ CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý, alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

19. Podľa § 365 ods. 1/ až 5/ CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Podľa § 367 ods. 1/ až 4/ Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

21. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

22. O návrhu o nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

25. Súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení neodkladným opatrením maloleté deti dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety V. T., pretože maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, čím je ohrozené ich zdravie a život. Keďže bolo v záujme maloletých detí, aby boli dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety, pretože ich rodičia dňa 2. 8. 2019 nastupujú do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby v K., súd preto návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o vydanie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a opodstatnený, ktorému vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

26. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 CMP).

27. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.