

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200346  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200346.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

trvale bytom C. XX, D. E., t. č. umiestnené v DETSKOM CENTRE SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok, IČO: 30 226 112, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom Hurbanova 16, Žilina, dieťa rodičov: matka E. F., D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. E., a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, I., J. K. L., v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

I. Súd d o č a s n e z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 226 112, počnúc dňom 04.02.2024.

II. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, DETSKÉMU CENTRU SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 226 112, počnúc dňom 04.02.2024.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 150 EUR mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, DETSKÉMU CENTRU SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 226 112, počnúc dňom 04.02.2024.

IV. Neodkladné opatrenie t r v á v časti zverenia maloletého dieťaťa do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej a v časti výživného do rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej „navrhovateľ/ÚPSVaR“) podal na Okresný súd Žilina dňa 09.01.2024 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, 034 01, Ružomberok, IČO: 30 226 112.

2. Podanie oboch vyššie uvedených návrhov ÚPSVaR odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/159/2023 zo dňa 30.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.11.2023, bolo maloletému A. B. uložené výchovné opatrenie a bol mu nariadený pobyt

v špecializovanom zariadení DETSKÉ CENTRUM SLOVENSKO, Ružomberok, Ul. Karola Sidora 134, najdlhšie do 04.02.2024. Dňa 27.12.2023 zaslali na Okresný súd v Žiline správu o účinnosti výchovného opatrenia. Rodičia maloletého dieťaťa si do dnešného dňa neupravili pomery tak, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Ani jeden z rodičov sa neobrátil na ich úrad s prosbou o pomoc pri riešení ich situácie. Informácie o rodičoch maloletého dieťaťa majú iba sprostredkované od pracovníčok CDR alebo od matky pani G. (pozn. súdu matka dieťaťa je t. č. Filová). Starí rodičia z matkinej strany chodia pravidelne raz za mesiac na návštevu maloletého do CDR. Uvádzajú, že nemajú vytvorené podmienky na to, aby si mohli dieťa zobrať do ich starostlivosti. Matka dieťaťa bola na návšteve syna naposledy v 11/2023. Podľa uvedenia starej matky sa nachádza v Holandsku, kde pracuje. Zatiaľ nemá vytvorené podmienky pre návrat dieťaťa do jej starostlivosti. Otec dieťaťa ani jeho príbuzní maloletého v zariadení nenavštevujú a na dieťa sa ani neinformujú. Matka sa telefonicky informovala na deti minulý týždeň v CDR. Sama povedala pracovníčke, že nemá podmienky na to, aby si dieťa zobrala do starostlivosti. Z Holandska má prísť v 2/2024. Voči matke dieťaťa je vedené na Okresnom súde v Žiline trestné konanie pod spisovou značkou 36T/49/2023 pre prečin krádeže. Vzhľadom na tú skutočnosť, že platnosť uloženého výchovného opatrenia končí dňa 04.02.2024 a výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel navrhujú, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zverí maloletého do starostlivosti CDR Ružomberok. Vo veci samej navrhujú súdu nariadiť nad maloletým ústavnú starostlivosť.

3. Zo správy ÚPSVaR Žilina o účinnosti výchovného opatrenia zo dňa 27.12.2023, vyplýva, že maloletý je spoločne s bratom M. G., nar. XX.XX.XXXX, umiestnený v profesionálnej rodine, kde si už obaja zvykli, na proši matku sa naviazali. Maloletý má svoj denný režim. Matka maloletého A. chodievala za maloletým A. aj mal. Sebastianom v rámci svojich možností a schopností pravidelne cca 1x mesačne, pokiaľ príde matka na návštevu za deťmi, s deťmi sa pohrá, informuje sa na deti, deti k mame inklinujú, pri rozlúčení sa s matkou neplačú. Na návštevu za deťmi chodievala matka spoločne s priateľom, prípadne so svojimi rodičmi. Návštevy prebiehajú len v zariadení, matka neprejavila záujem vziať deti na prechádzku. Podľa dostupných informácií matka mal. detí uzavrela so svojim priateľom p. G. F. manželstvo. Aktuálne by sa mala zdržiavať v zahraničí. Počas návštevy v zariadení v 10/2023 matka uviedla, že sa zamestná na Slovensku ako predavačka v COOP Jednota, avšak pri ďalšej návšteve uviedla, že nepracuje. Do dnešného dňa neprejavila matka úprimný záujem o zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. Starí rodičia – rodičia matky navštevujú mal. deti v zariadení, do dnešného dňa neprejavili však záujem o zabezpečenie starostlivosti o mal. deti – formou náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka mal. detí zo strany otca – p. D. B. taktiež do dnešného dňa neprejavila záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletého A., uviedla však, že maloletého v zariadení navštívila. Do dnešného dňa však nemáme vedomosť, či maloletého v zariadení navštívila. Otec maloletého A. – p. A. B. taktiež do dnešného dňa neprejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Zdravotný stav maloletého je podľa dostupných informácií primeraný veku, podstúpil očkovanie. Na základe výsledkov vykonaného šetrenia sú toho názoru, že matka maloletého neprejavila do dnešného dňa reálny záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletého, od umiestnenia maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu matka nekontaktovala ÚPSVaR Žilina nijakým spôsobom, taktiež nikto z príbuzných neprejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletého.

4. Zo správy DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine mal. dieťaťa zo dňa 12.01.2024 vyplýva, že mal. deti (pozn. súdu A. a jeho mal. polorodý súrodenec M. G., nar. XX.XX.XXXX) sú v zariadení umiestnené od augusta 2023 na základe rozhodnutia Okresného súdu Žilina. Ihneď po prijatí boli umiestnení do profesionálnej náhradnej rodiny. Mal. A. sa na nové prostredie rodiny adaptoval dobre, postupne napreduje vo všetkých smeroch. Psychomotorický vývin je zatiaľ v norme. Postupne sa čoraz viac prejavuje aj verbálne, učí sa nové slová. Pokúša sa sám jesť a obliekať, je však ešte potrebná pomoc dospelšej osoby. Rád pozoruje správanie M. a opakuje po ňom. Niekedy si ešte pospí aj 2 x denne, ale zväčša už iba raz. Rád vyhľadáva prítomnosť profesionálneho otca, s ktorým sa rád hrá a šantí. Dokáže chvíľu pri hre zotrvať aj sám, ale po krátkom čase vyhľadáva prítomnosť iných. Rád sa hrá s kockami, prezerá si obrázkové knižky a trávi čas hrou von. Momentálne je zdravý, prekonal doteraz bežné respiračné ochorenia. Pravidelne navštevuje pediatrickú ambulanciu L. K., kde postupne absolvuje povinné očkovania. Na január 2024 je objednaný na neurologické vyšetrenie. Matka mal. detí sa momentálne občasne na deti informuje telefonicky. Podľa jej vyjadrenia sa momentálne nachádza v Holandsku, kde odcestovala spolu s partnerom za prácou. Najbližšie by mala na Slovensko pricestovať vo februári. Mal. deti osobne navštívila v zariadení naposledy v novembri 2023. Podľa jej vyjadrenia z 05.01.2024, momentálne nemá vytvorené podmienky vhodné na výchovu svojich synov. Otcovia mal.

detí doteraz neprejavili záujem o synov, nikto z nich zariadenie žiadnym spôsobom nekontaktoval. O mal. deti prejavujú záujem starí rodičia z matkinej strany, ktorí pravidelne 1 x mesačne svojich vnukov osobne navštevujú v centre, naposledy 08.01.2024. Starí rodičia, ale taktiež nemajú vytvorené vhodné podmienky na výchovu mal. detí. Momentálne uvádzajú, že neuvažujú nad zverením mal. detí do ich osobnej starostlivosti.

5. DETSKÉ CENTRUM SLOVENSKO emailovým podaním zo dňa 15.01.2024 vyjadrilo súhlas s pobytom maloletého dieťaťa v ich zariadení do rozhodnutia súdu vo veci samej.

6. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 325 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Neodkladným opatrením možno rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá si vyžaduje okamžitý zásah súdu, pričom je nutné, aby navrhovateľ osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania (naliehavosť) ako aj dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná je ponechané na úvahe súdu.

16. Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/39/2023 zo dňa 03.05.2023, právoplatným dňa 18.05.2023, bol mal. A. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 150 eur mesačne od 01.02.2023, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky. Ďalej bola otcovi uložená povinnosť uhradiť matke mal. dieťaťa nedoplatok na výživnom. Na základe dohody rodičov styk otca s maloletým nebol upravený.

17. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/159/2023 zo dňa 03.08.2023 bola matke maloletého uložená povinnosť odovzdať maloletého A. do starostlivosti DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok, IČO: 30 226 112.

18. Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/159/2023 zo dňa 30.08.2023, právoplatným dňa 22.11.2023, bolo maloletému A. nariadené výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v zariadení a to na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, najdlhšie do 04.02.2024. Ďalej bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/159/2023 zo dňa 03.08.2023 v časti uloženia povinnosti matke maloletého dieťaťa odovzdať maloleté dieťa do zariadenia.

19. Po preštudovaní podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojeného spisového materiálu dospel súd k záveru, že nariadené výchovné opatrenie, ktoré končí dňom 04.02.2024, nespĺnilo svoj účel, keďže nedošlo k sanácii rodinných pomerov u maloletého dieťaťa. Matka dlhodobo vedie neusporiadaný život, nespôlupracuje s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, t. č. sa nachádza na neznámom mieste v zahraničí, pričom nemá vytvorené podmienky na výchovu svojich dvoch maloletých detí, ktoré v dôsledku predchádzajúceho zanedbávania starostlivosti vyžadujú zvýšenú mieru starostlivosti ako i zabezpečenie špecializovaných vyšetrení v odborných ambulanciách, za účelom ich zdravého telesného i duševného vývinu. Starí rodičia z matkinej strany navštevujú obe mal. deti v zariadení, avšak z ich vyjadrenia, podaného kolíznemu opatrovníkovi, vyplýva, že nemajú vytvorené podmienky na to, aby si maloletého alebo jeho brata mohli vziať do starostlivosti. Otec dieťaťa a jeho rodina mal. dieťa v zariadení nenavštevujú ani o dieťa neprejavili záujem. Keďže nariadené výchovné opatrenie končí dňom 04.02.2024, pričom je potrebné, aby bola mal. A. kontinuálne zabezpečovaná riadna starostlivosť, súd vyhovel návrhu ÚPSVaR Žilina a dočasne zveril mal. A. do starostlivosti zariadenia DETSKÉHO CENTRA SLOVENSKO, v ktorom mu je zabezpečená starostlivosť od augusta 2023 a naďalej mu aj bude zabezpečovaná do rozhodnutia súdu o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti.

20. V zmysle § 62 ZR sú obaja rodičia povinní plniť si vyživovaciu povinnosť k mal. deťom až do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Vyživovacia povinnosť otca k mal. dieťaťu bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/39/2023 zo dňa 03.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2023, v zmysle ktorého bol otec zaviazaný prispievať na výživu mal. A. sumou vo výške 150 EUR mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. S poukazom na vyššie uvedené súd, do rozhodnutia vo veci samej, zmenil osobu, ktorej bude výživné pre maloleté dieťa poukazované a tou bude zariadenie – DETSKÉ CENTRUM SLOVENSKO, v ktorého starostlivosti sa maloleté dieťa aktuálne nachádza. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nemá reálnu možnosť zistiť schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov (matky) na to, aby mohol určiť skutočnú objektívnu sumu výživného. O výške vyživovacej povinnosti matky bolo preto rozhodnuté v zmysle § 62 ods. 3 ZR v spojení s ust. § 366 CMP, ako o minimálnej zákonnej výške výživného. Bez ohľadu na to, aký má rodič príjem a aké sú jeho majetkové pomery alebo aké sú odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, je každý rodič povinný zo zákona prispievať na výživu mal. dieťaťa aspoň v minimálnom rozsahu, čo je aktuálne 36,83 EUR mesačne, na každé z maloletých detí (Opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 220/2023 Z. z. o úprave súm životného minima, ktoré sa každoročne ku 01.07. mení).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 355 ods. 2, § 357 CSP, § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.  
(§ 332 CSP)

Poučenie o spôsoboch výkonu rozhodnutia (§ 120 CMP):

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie (povinnosť zaplatiť peňažnú sumu – výživné, nedoplatok na výživnom), môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 46 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuiteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 2 Exekučného poriadku, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie peňažnej pohľadávky, ktorá bez príslušenstva ku dňu doručenia návrhu na vykonanie exekúcie neprevyšuje 2 000 eur (ďalej len „drobné exekúcie“), nemožno exekúciu vykonať predajom nehnuteľnosti, v ktorej má povinný hlásený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt podľa osobitného predpisu; právo zriadiť exekučné záložné právo na nehnuteľnosť tým nie je dotknuté. Za drobnú exekúciu sa nepovažuje exekúcia na vymoženie pohľadávky na výživnom.

Podľa ustanovenia § 63 ods. 3 Exekučného poriadku, exekúciu predajom nehnuteľnosti, v ktorej má povinný prihlásený trvalý pobyt alebo prechodný pobyt podľa odseku 2, možno vykonať výnimočne na základe schválenia súdu, ak sú voči povinnému vedené viaceré exekúcie, v ktorých sa vymáhajú pohľadávky prevyšujúce v súhrne 2 000 eur a exekútor preukáže, že peňažná pohľadávka nemôže byť vymožená iným spôsobom. Návrh na schválenie predaja nehnuteľnosti podľa prvej vety môže podať

exekútor, ktorý ako prvý v poradí na nehnuteľnosti zriadil exekučné záložné právo a na základe jeho písomného súhlasu aj exekútor, ktorého exekučné záložné právo bolo zriadené neskôr.

Podľa ustanovenia § 64 Exekučného poriadku, spôsob vykonania exekúcie určí exekútor, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 167 a 172). Spôsob vykonania exekúcie určí exekútor tak, aby bol primeraný vymáhanej povinnosti a aby hodnota zabezpečeného majetku povinného zodpovedala hodnote vymáhanej povinnosti.

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.