

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/140/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117012545
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8117012545.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2.8.2019 v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku v Prešove, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

1/ obžalovaný F. Š. Y. H. O. Ö. N. V. ,

nar. XX.XX.XXXX Q. O., trvale bytom O. - X. P., O. Č.. XXX/XX, bez prihlásenia bytom O. - A. U., J. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu v inej trestnej veci

2/ obžalovaný D. L. Á. W. E. H. ,

nar. XX.XX.XXXX Q. O., trvale bytom O. - N., F. Č.. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu v inej trestnej veci

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obž. F. Š.Ö. v bode a/:

dňa 22.8.2016 v čase medzi 14.00 hod. až 14.17 hod. v obchodnom dome D. Q. F., D. XXXXX/XXXXA sa nezisteným spôsobom z príručnej tašky uloženej v nákupnom vozíku zmocnil čiernej pánskej koženej peňaženky, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 500,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz G.. Q. C., platobná karta X. Č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydaná k osobnému účtu číslo X. XX XXXX XXXX XXXX XXXX v X. X., debetná karta J. bank číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vydaná k osobnému účtu číslo X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v J. W. a kreditná karta J. bank číslo XXXX XXXX XXXX XXXX vydaná k osobnému účtu číslo X. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v J. bank, čím pre poškodeného G. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., X. XXXX/XXX, spôsobil krádežou škodu v sume 525,- €, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Košice I, trestným rozkazom zo dňa 2.6.2016 pod sp. zn. 1T/16/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.7.2016,

obž. F. Š. a obž. D. L. v bode b/

po odcudzení peňaženky poškodenému G.. Q. C. F. Š. dňa 22.8.2016 v E. D. Q. F., následne bez súhlasu a vedomia majiteľa kariet spoločným konaním použili platobnú kartu X. číslo XXXX XXXX XXXX XXXX k výberom finančnej hotovosti dňa 22.8.2016 o 14:17:00 v sume 100,- €, o 14:18:17 hod v sume 100,- €, o 14:18:55 hod. v sume 100,- €, o 14:20:27 hod v sume 200,- € v bankomate Č. číslo X. Q. F. M. X, debetnú kartu J. bank číslo XXXX XXXX XXXX XXXX k výberom finančnej hotovosti dňa 22.8.2016 o 14:21:59 hod. v sume 100,- €, o 14:22:38 hod. v sume 100,- €, o 14:23:31 hod. v sume 100,- € v bankomate Č. Č. X. Prešove, M. X, a kreditnú kartu J. bank číslo XXXX XXXX XXXX XXXX k výberom finančnej hotovosti dňa 22.8.2016 o 14:36:42 hod. v sume 150,- €, o 14:38:20 hod. v sume 80,- € v bankomate Q. číslo X. v Prešove, O. X, S. a finančné prostriedky si privlastnili, čím pre poškodeného G.

Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., X. XXXX/XXX vznikla neoprávnenými výbermi škoda v sume 1.030,- €,

obž. F. Š. v bode c/

dňa 13.2.2017 v čase okolo 20.20 hod. na A. v autobuse mestskej hromadnej dopravy č. 15 odcudzil mobilný telefón značky X. L. U. bielej farby G.: XXX XXX XXX XXX XXX a to tým spôsobom, že svojou pravou rukou siahol do pravého vonkajšieho vrečka vetrovky poškodenej G. N. D., ktorú mala na sebe, odkiaľ uvedený telefón vytiahol a vystúpil s ním z autobusu, čím takto svojim konaním pre osobu G. N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., O. XX, spôsobil škodu vo výške 250,- €, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Košice I, trestným rozkazom zo dňa 2.6.2016 sp. zn. 1T/16/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.7.2016,

t e d a

obž. F. Š.:

v bode a/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode b/

spoločným konaním neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil,

v bode c/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú iný mal pri sebe, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obž. D. L.:

v bode b/

spoločným konaním neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,

č í m s p á c h a l i

obž. F. Š.:

v bode a/ a v bode c/

dvojnásobný prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, v bode b/ v spolupáchateľstve prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona,

obž. D. L.:

v bode b/ v spolupáchateľstve prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obž. F. Š.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. zo dňa 10.5.2018 vedený pod sp. zn 7T/25/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.1.2019 a bol za to uznaný vinným podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Košice I. zo dňa 10.7.2018 vedený pod sp. zn 7T/25/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.7.2018 a bol za to uznaný vinným podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 20 (dvadsať) mesiacov zo zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obž. F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - X. P., O. Č.. XXX/XX, bez prihlásenia bytom O. - A. U., J. Č.. XXXX/XX, ukladá trest zákaz pobytu na území mesta Prešov na 3 (tri) roky.

2/ obž. D. L.:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 6T/70/2016 zo dňa 31.8.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.3.2017, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov s určením skúšobnej doby na 18 (osemnásť) mesiacov do 21.9.2018 a trestného rozkazu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/23/2018 zo dňa 27.4.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.11.2018 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 156 ods. 1 k § 20 Trestného zákona § 364 ods. 1 písm. a/ k § 20 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne zo zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obž. F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - X. P., O. Č.. XXX/XX, bez prihlásenia bytom O. - A. U., J. Č.. XXXX/XX a obž. D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - N., F. Č.. XXX/XX rukou spoločnou a nerozdielnou uhradil' poškodenému Ing. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., X. Č.. XXXX/XXX, škodu vo výške 800,- (osemsto) €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená G.. N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - U., O. Č.. XXXX/XX so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený G.. Q. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F., X. Č.. XXXX/XXX so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaný, zákonný zástupca a ÚPSVaR vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.