

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/160/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010625
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010625.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 4.8.2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :
Obvinený:

N. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. F. XXXX/XX, D.,

je vinný, že

hoci bol dňa 27.12.2018 Obvodným oddelením PZ Bratislava Ružinov - východ, č. bloku 11034981 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch účinného v čase spáchania priestupku, a hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT 27/2018 zo dňa 24.1.2018 , právoplatným dňa 24.1.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) , ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania činu a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT 139/2019 zo dňa 15.07.2019, právoplatným dňa 15.07.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania činu,

dňa 3.8.2019 v čase okolo 12,30 h v predajni Tesco Expres na Hálkovej ul. č. 1 v Bratislave odcudzil voľne položený tovar, a to 4 ks krému Nutella 600g spolu v hodnote 23,96 eur (5,99 eur /ks) , a to tak, že uvedený tovar vybral z regálov a vložil si ho do Billa tašky, ktorú mal pri sebe a prešiel k pokladniám , kde zaplatil syrovo - šunkové žemle a následne s odcudzenými Nutellami v taške prešiel bez zaplatenie cez pokladničnú zónu,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 212 ods. 1 písm. g) , ods. 2 písm. b) Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 / šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zák. súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).