

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12CoCsp/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118215047
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8118215047.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v spore žalobcu A. B., B. B. B. XX, XXX XX A., C.: XX XXX XXX, právne zastúpený advokátom JUDr. Jozef Ondák, so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov, proti žalovanému D. E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, XXX XX E., právne zastúpený Advokátska kancelária - Ján Buroci, s.r.o., so sídlom Za Šestnástkou 17, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 50 663 160, o preddavku na náklady znaleckého dokazovania, takto

rozhodol:

Ukladá povinnosť žalobcovi zložiť preddavok na trovy znalca vo výške 400,- Eur a žalovanému vo výške 400,- Eur, a to do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na účet Krajského súdu v Prešove č. B. XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

- Žalobca sa podanou žalobou domáha zaplata sumy 8.160,- Eur s prísl. z titulu neuhradených faktúr špecifikovaných v žalobe, ktorými boli fakturované rekonštrukčné práce vykonané na rodinnom dome v E..
- Spornými faktúrami, ktoré žalovaný po vykonaní rekonštrukčných prác neuhradil sú faktúry č. G. H. I. XX.XX.XXXX v sume 3.780,- Eur, č. G. H. XX.XX.XXXX v sume 1.380,- Eur a č. G. H. XX.XX.XXXX v sume 3.000,- Eur.
- Podľa § 295 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), súd môže vykonať aj tie dôkazy, ktoré spotrebiteľ nenavrhol, ak je to nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci. Súd aj bez návrhu obstará alebo zabezpečí taký dôkaz.
- Podľa § 207 ods. 1 C.s.p., ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitost' posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok.
- Podľa § 253 ods. 2 C.s.p., ak súd ustanoví znalca a strane nebolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku, najneskôr spolu s ustanovením znalca uloží povinnosť zložiť preddavok v rozsahu predpokladaných nákladov znaleckého dokazovania.
- Podľa § 253 ods. 3 C.s.p., ak strana v lehote určenej súdom preddavok nezloží, súd navrhnutý dôkaz nevykoná.
- Podľa § 46 ods. 3 C.s.p., predseda senátu vykonáva úkony súdu okrem vydania rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Vykonanie úkonu si môže vyhradiť senát.

8. Podľa § 378 ods. 1 C.s.p., na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 396 ods. 1 C.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

10. S ohľadom na potrebu posúdenia otázky, pre nevyriešenie ktorej Najvyšší súd SR uznesením sp. zn. 5Cdo/51/2022 zo dňa 29.03.2023 zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove sp. zn. 12CoCsp/5/2021 zo dňa 13.05.2021 z dôvodu jeho nepreskúmateľnosti sa v danom prípade javí ako potrebné za použitia vyššie cit. ust. § 295 CSP doplniť vo veci dokazovanie znaleckým posudkom zameraným na posúdenie primeranosti ceny (v zmysle § 634 ods. 1 Občianskeho zákonníka) vyúčtovanej v danom čase a mieste za práce vyúčtované faktúrami č. G. H. I. XX.XX.XXXX v sume 3.780,- Eur, č. G. H. XX.XX.XXXX v sume 1.380,- Eur a č. G. H. XX.XX.XXXX v sume 3.000,- Eur, rozsah prác, ktorý vyplýva z vyúčtovaní pripojených žalobcom k označeným faktúram a rozpočtov predložených spolu s podaním žalobcu zo dňa 01.12.2023.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené bude preto potrebné v predmetnej veci vykonať znalecké dokazovanie, ktorého predpokladané náklady sú vo výške 800,- Eur a keďže žiadna zo sporových strán v doterajšom priebehu konania nebola oslobodená od platenia súdnych poplatkov, odvolací súd zaviazal na zloženie preddavku obe sporové strany, každú v rozsahu 50%.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 C.s.p.).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).