

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823222054
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823222054.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Partizánske, dieťa rodičov: matky - nebohej A. D., E. B., nar. XX.XX.XXXX v C., naposledy bytom F. G. XX, štátnej občianky SR, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom I. XXX/XX, H., štátneho občana SR, v konaní o návrhu Centra pre deti a rodiny J., K. L. XXX/XX, XXX XX M., na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu na výkon rozhodnutia zo dňa 14.12.2023 z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 14.12.2023 sa Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín, domáhalo výkonu rozhodnutia - prijatia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Bystričany, so sídlom Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany, na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 24P 58/2023-38 zo dňa 12.12.2023.

2. Podaním doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 20.12.2023 vzalo Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín, svoj návrh na výkon rozhodnutia zo dňa 14.12.2023 v celom rozsahu späť.

3. Späťvzatie návrhu bolo otcovi mal. dieťaťa doručené dňa 02.01.2024, kolíznemu opatrovníkovi dňa 22.12.2023 a Reedukačnému centru Bystričany dňa 10.01.2024, avšak ku späťvzatiu návrhu sa nevyjadrili, pričom boli poučení, že v prípade, ak sa k späťvzatiu návrhu nevyjadria, súd bude predpokladať, že nemajú námietky.

4. Podľa § 29 ods. 1 – ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. V dôsledku prejavu vôle navrhovateľa – Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín, okresný súd v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku, konanie o návrhu na výkon rozhodnutia zo dňa 14.12.2023 v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 391 a § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.