

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6Csp/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119203079
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119203079.2

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudcom Mgr. Andrejom Kekelym v spore žalobcu: MPM SPRÁVCOVSKÁ SPOLOČNOSŤ, s. r. o., so sídlom Bratislavská 612/18, 010 01 Žilina, IČO: 45 711 810, proti žalovanej: C. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. XXX/XX, XXX XX Ž. - J., Š. U.Q. A., o zaplatenie 758,90 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 758,90 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto dopĺňacieho rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 12.03.2019 doručenou Okresnému súdu Žilina dňa 15.03.2019 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by žalovanej bola uložená povinnosť zaplatiť mu sumu 758,90 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 92,78 eur od 21.07.2018 do 20.08.2018, zo sumy 187,94 eur od 21.08.2018 do 20.09.2018, zo sumy 283,10 eur od 21.09.2018 do 20.10.2018, zo sumy 378,26 eur od 21.10.2018 do 20.11.2018, zo sumy 473,42 eur od 21.11.2018 do 20.12.2018, zo sumy 568,58 eur od 21.12.2018 do 20.01.2019, zo sumy 663,74 eur od 21.01.2019 do 20.02.2019 a zo sumy 758,90 eur od 21.02.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Žalobu žalobca odôvodnil tým, že žalovaná je ku dňu spísania žaloby vlastníčkou bytu č. XXX vo vchode č.XXC na X. p. v bytovom dome súp. č. XXXX, postavenom na parcele č. KN-C XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoría o výmere 5.678 m² a spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 177/100000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a pozemku, evidovanom na LV č. XXXX v k. ú. Ž., okres Ž.. Správu vyššie uvedeného domu vykonáva žalobca na základe zákona č. 182/1993 Z. z. a zmluvy o výkone správy, žalovanou podpísanej dňa 30.09.2016. Zákon č. 182/ 1993 Z. z. v ust. § 9 ods. 7 ustanovuje oprávnenie správcu konať pri správe domu za vlastníkov bytov a nebytových priestorov pred súdom. V zmysle ust. čl. V. bodu 2. zmluvy o výkone správy sú vlastníci povinní pravidelne mesačne platiť: a) odsúhlasený príspevok do FPÚaO objektu a FPÚaO vchodov, b) určené preddavkové platby na úhradu za plnenia spojené s užívaním bytov a c) poplatok za výkon správy. V zmysle ust. čl. V. bodu 3. zmluvy o výkone správy, ust. § 10 ods.1 zákona č. 182/1993 Z. z. a predpisu mesačnej zálohovej úhrady: platby podľa ust. čl. V bodu 2 sú vlastníci bytov povinní poukázať mesačne vopred, formou preddavkov do 20. dňa v mesiaci na účet založený správcom podľa ust. čl. IV. ods. 4. tejto zmluvy. V prípade omeškania vlastníka s úhradou predpísanej mesačnej platby podľa výpočtového listu je správca oprávnený účtovať úroky z omeškania stanovené v zmysle nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. z dlžnej sumy. V zmysle zmluvy o správe a predpisu zálohových platieb je žalovaná povinná ako vlastník uhrádzať na účet domu založený správcom zálohové platby na energie a služby spojené s užívaním vyššie uvedeného bytu nasledovne: 95,16 eur / mesiac za obdobie od 07/2018. Žalovaná má ku dňu 20.02.2019 nedoplatok za užívanie bytu č. 108 vo výške 758,90 eur. Zároveň je povinná zaplatiť úroky z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 92,78 eur od 21.07.2018 do 20.08.2018, zo sumy 187,94 eur od 21.08.2018 do 20.09.2018, zo sumy 283,10 eur od 21.09.2018 do 20.10.2018, zo

sumy 378,26 eur od 21.10.2018 do 20.11.2018, zo sumy 473,42 eur od 21.11.2018 do 20.12.2018, zo sumy 568,58 eur od 21.12.2018 do 20.01.2019, zo sumy 663,74 eur od 21.01.2019 do 20.02.2019 a zo sumy 758,90 eur od 21.02.2019 do zaplattenia. Základom pre výpočet úrokov z omeškania sú nedoplatky po jednotlivých mesiacoch. Žalovaná bola opakovane vyzývaná na úhradu dlžných súm upomienkami, naposledy predžalobnou upomienkou zo dňa 04.09.2018.

3. Žalovaná sa k žalobe a jej prílohám, ktoré jej boli doručené postupom podľa ust. § 111 ods. 1 CSP, aj napriek výzve súdu zo dňa 14.05.2019 v určenej lehote písomne nevyjadřila.

4. Podľa ust. § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Podľa ust. § 297 písm. b) CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

6. Podľa ust. § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

8. Vzhľadom k tomu, že v danej veci išlo o spotrebiteľský spor s hodnotou do 1.000,- eur (vrátane), ako aj vzhľadom k tomu, že v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia žalobcu žalovaný nenamietal, súd v zmysle ust. § 297 písm. b) CSP vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania a verejne vyhlásil dňa 18.06.2019 rozsudok č. k. 6Csp/37/2019-34, ktorým žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 92,78 eur od 21.07.2018 do 20.08.2018, zo sumy 187,94 eur od 21.08.2018 do 20.09.2018, zo sumy 283,10 eur od 21.09.2018 do 20.10.2018, zo sumy 378,26 eur od 21.10.2018 do 20.11.2018, zo sumy 473,42 eur od 21.11.2018 do 20.12.2018, zo sumy 568,58 eur od 21.12.2018 do 20.01.2019, zo sumy 663,74 eur od 21.01.2019 do 20.02.2019 a zo sumy 758,90 eur od 21.02.2019 do zaplattenia. Zároveň o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalobcovi proti žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

9. Súd však rozsudkom č. k. 6Csp/37/2019-34 zo dňa 18.06.2019 nerozhodol o časti predmetu konania a síce o žalobe v časti o zaplattenie sumy 758,90 eur, ktorú si žalobca uplatňoval titulom neuhradených zálohových platieb na energie a služby spojené s užívaním predmetného bytu za obdobie mesiacov august 2018 až marec 2019 v celkovej sume 758,90 eur.

10. Súd vzhľadom na uvedené v predchádzajúcom odseku odôvodnenia tohto dopĺňacieho rozsudku, ako aj na to, že rozsudok č. k. 6Csp/37/2019-34 zo dňa 18.06.2019 doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, opätovne s poukazom na to, že v danej veci išlo o spotrebiteľský spor s hodnotou do 1.000,- eur (vrátane), ako aj vzhľadom k tomu, že v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia žalobcu žalovaný nenamietal, o zvyšnom predmete konania rozhodol v súlade s cit. ust. § 225 ods. 1 a 2 CSP bez nariadenia pojednávania [§ 297 písm. b) CSP] týmto dopĺňacím rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil dňa 05.08.2019, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia tohto dopĺňacieho rozsudku oznámil na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 26.07.2019.

11. Súd tak na základe žalobcom produkovaných dôkazov dospel k nasledovným skutkovým zisteniam uvedeným už v rozsudku č. k. 6Csp/37/2019-34 zo dňa 18.06.2019, pričom vec vo zvyšnej časti posúdil podľa nižšie uvedených ustanovení právnych predpisov a dospel k nasledovným záverom.

12. Z čiastočného výpisu z katastra nehnuteľností z LV č. XXXX vedeného pre k. ú. Ž. zo dňa 06.02.2019 vyplýva, že k tomuto dňu bola ako výlučný vlastník bytu č. XXX na X. p. vo vchode č. XXC polyfunkčného objektu súp. č. XXXX postaveného na pozemku parcela KN-C č. XXXX/XX a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach obytného domu súp. č. XXXX a pozemku parcela KN-C č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 5678 m² o veľkosti 177/100000 (ďalej len „Byt“) evidovaná žalovaná.

13. Dňa 30.09.2016 uzavrela žalovaná ako vlastník Bytu a žalobca ako správca zmluvu o výkone správy (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej je úprava vzájomných práv a povinností vlastníkov bytov a nebytových priestorov a správcu pri zabezpečovaní správy polyfunkčného objektu súp. č. XXXX postaveného na pozemku parcela KN-C č. XXXX/XX, k. ú. Ž. (čl. II. ods. 1 Zmluvy) Podľa ust. čl. V. ods. 2 Zmluvy vlastníci sú povinní pravidelne mesačne platiť na základe správcom stanoveného mesačného predpisu preddavkových platieb: a) odsúhlasený príspevok do FPÚaO objektu a FPÚaO vchodov, b) určené preddavkové platby na úhradu za plnenie spojené s užívaním bytov, c) poplatok za výkon správy.

Podľa ust. čl. V. ods. 3 Zmluvy platby podľa ust. čl. V. ods. 2 Zmluvy sú vlastníci bytov povinní poukazovať mesačne vopred, formou preddavkov do 20. dňa v mesiaci na účet založený správcom podľa ust. čl. IV. ods. 4 Zmluvy. Podľa ust. čl. V. ods. 4 Zmluvy v prípade omeškania platby je vlastník povinný zaplatiť úroky z omeškania uvedené v ust. čl. IV. ods. 8 Zmluvy (podľa nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z.)

14. Žalobca vydal s účinnosťou od 01.07.2018 predpis mesačnej zálohovej úhrady za užívanie bytu žalovanej, podľa ktorého bola žalovaná povinná platiť žalobcovi mesačnú zálohovú úhradu vo výške 95,16 eur vždy k 20. dňu v mesiaci, mesačne vopred. Podľa predloženého poštového podacieho hárku bol predpis odoslaný na prepravu žalovanej dňa 25.05.2018.

15. Podľa žalobcom predloženého prehľadu položiek s priradením platieb do 12.03.2019 žalovaná uhradila na predpísaných platbách za obdobie august 2018 až marec 2019 len sumu 2,38 eur.

16. Podľa ust. § 6 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 158/1998 Z. z. účinnom od 01.06.1998 do 31.10.2018, na správu domu sa zriaďuje spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome (ďalej len „spoločenstvo“), ak vlastníci bytov a nebytových priestorov neuzavrú zmluvu o výkone správy s inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou (ďalej len „správca“), najmä s bytovým družstvom.

17. Podľa ust. § 6 ods. 2 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 268/2007 Z. z. účinnom od 01.07.2007 do 31.10.2018, správa domu je obstarávanie služieb a tovaru, ktorými správca alebo spoločenstvo zabezpečuje pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a) prevádzku, údržbu, opravy a udržiavanie spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, príslušenstva a pozemku a príslušenstva, b) služby spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru, c) vedenie účtu domu v banke, d) vymáhanie škody, nedoplatkov vo fonde prevádzky, údržby a opráv a iných nedoplatkov, e) iné činnosti, ktoré bezprostredne súvisia s užívaním domu ako celku jednotlivými vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome.

18. Podľa ust. § 6 ods. 2 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 283/2018 Z. z. účinnom od 01.11.2018, správa domu je obstarávanie služieb a tovaru, ktorými správca alebo spoločenstvo zabezpečuje pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a) prevádzku, údržbu, opravy, rekonštrukciu a modernizáciu spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, príslušenstva a pozemku a príslušenstva, b) služby spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru, c) vedenie účtu domu v banke, d) vymáhanie škody, nedoplatkov vo fonde prevádzky, údržby a opráv a iných pohľadávok a nárokov, e) iné činnosti, ktoré bezprostredne súvisia s užívaním domu ako celku jednotlivými vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome.

19. Podľa ust. § 8a ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 268/2007 Z. z. účinnom od 01.07.2007 do 31.10.2018, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome uzatvoria so správcom písomnú zmluvu o výkone správy. Zmluva o výkone správy, jej zmena alebo jej zánik sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. Schválená zmluva o výkone správy alebo jej zmena, alebo jej zánik je záväzný pre všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ak je podpísaný nadpolovičnou väčšinou vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a správcom. Správca je povinný schválenú zmluvu alebo jej zmenu doručiť každému vlastníkovi bytu a nebytového priestoru v dome. Na doručovanie sa vzťahuje osobitný predpis. [12e) § 46 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, resp. od 01.07.2016 § 106, 112 a 113 Civilného sporového poriadku] Zmluva o výkone správy obsahuje najmä a) vzájomné práva a povinnosti správcu a vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pri zabezpečovaní prevádzky, údržby a opráv domu, b) spôsob výkonu správy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a pozemku, c) zásady hospodárenia s prostriedkami fondu prevádzky, údržby a opráv vrátane rozsahu oprávnenia disponovať s nimi, d) zásady platenia úhrad za plnenia a hospodárenie s nimi, e) zásady určenia výšky platieb za správu, f) rozsah a obsah správy o činnosti správcu podľa odseku 2.

20. Podľa ust. § 8b ods. 1 písm. e) zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 283/2018 Z. z. účinnom od 01.11.2018, pri správe domu je správca povinný sledovať úhrady za plnenia a úhrady preddavkov do fondu prevádzky údržby a opráv od vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a vymáhať vzniknuté nedoplatky.

21. Podľa ust. § 9 ods. 7 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 283/2018 Z. z. účinnom od 01.11.2018, spoločenstvo a správca sú povinní vykonávať správu domu samostatne v mene a na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. Spoločenstvo a správca vo vlastnom mene zastupujú a konajú na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pred súdom a iným orgánom verejnej moci; toto zastupovanie trvá, ak sa v konaní pred súdom alebo iným orgánom verejnej moci nepreukáže rozpor záujmov spoločenstva alebo správcu so záujmom zastupovaných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome.

22. Podľa ust. § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 367/2004 Z. z. účinnom od 01.07.2004 do 31.10.2018, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade [10] Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov] vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príslušeného pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu.

23. Podľa ust. § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení zákona č. 283/2018 Z. z. účinnom od 01.11.2018, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade [10] Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov] vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príslušeného pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome vykonávajú úhrady do fondu prevádzky, údržby a opráv podľa veľkosti spoluvlastníckeho podielu; ak k bytu alebo nebytovému priestoru v dome prilieha podľa § 19 ods. 4 balkón, lodžia alebo terasa, pre účely tvorby fondu prevádzky, údržby a opráv domu sa zarátava do veľkosti spoluvlastníckeho podielu 25% z podlahovej plochy balkóna, lodžie alebo terasy. Pri určení preddavkov do fondu prevádzky, údržby a opráv vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome zohľadnia mieru využívania spoločných častí domu a spoločných zariadení domu vlastníckymi nebytových priestorov.

24. Podľa ust. § 517 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) v znení zákona č. 509/1991 Zb. účinnom od 01.01.1992, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

25. V zmysle cit. ust. § 8a ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. tak vznikol medzi žalobcom a žalovanou právny vzťah založený zmluvou o výkone správy. Z tohto vzťahu tak v ďalšom vyplynula žalovanej povinnosť zaplatiť mesačné preddavkové úhrady vo výške stanovenej predpisom, a to v zmysle cit. ust. § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 182/1993 Z. z. a ust. vopred čl. V. ods. 2 Zmluvy mesačne vopred do 20. dňa predchádzajúceho mesiaca, a to za obdobie od augusta 2018 do marca 2019 mesačne v sume 95,16 eur. Žalovaná túto svoju povinnosť hradí preddavkové úhrady za obdobie od augusta 2018 do marca 2019 splnila len v rozsahu povinnosti za mesiac august 2018 v sume 2,38 eur, pričom sa v ostatnom rozsahu dostala do omeškania s plnením tejto svojej peňažnej povinnosti (§ 517 ods. 1 OZ) v nasledovnom rozsahu: od 21.07.2018 do 20.08.2018 v sume 92,78 eur, od 21.08.2018 do 20.09.2018 v sume 187,94 eur, od 21.09.2018 do 20.10.2018 v sume 187,94 eur, od 21.10.2018 do 20.11.2018 v sume 283,10 eur, od 21.11.2018 do 20.12.2018 v sume 378,26 eur, od 21.12.2018 do 20.01.2019 v sume 473,42 eur, od 21.01.2019 do 20.02.2019 v sume 568,58 eur, od 21.02.2019 do 20.03.2019 v sume 663,74 eur a od 21.03.2019 v sume 758,90 eur a v tomto omeškaní sa nachádzala aj v čase vyhlásenia tohto rozsudku, keďže do tohto času nevyšiel najavo opak. Aktívna vecná legitímácia žalobcu ako správcu predmetného bytového domu tak potom vyplýva z cit. ust. § 8b ods. 1 písm. e) zákona č. 182/1993 Z. z.

26. Na podklade vyššie uvedeného tak má žalobca právo požadovať od žalovanej zaplatať sumu 758,90 eur, a preto súd žalobe v časti o zaplatať sumu 758,90 eur ako dôvodnej vyhovel, ako je to uvedené vo výroku tohto doplniaceho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto doplniacemu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Podľa ust. § 125 ods. 1 CSP, odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Podľa ust. § 125 ods. 2 CSP, odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podľa ust. § 125 ods. 3 CSP, odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovej značky konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).