

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6Nt/139/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014708  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014708.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného P. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom A., X. XXX/XX, t. č. S., A. 8, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 05.08.2019 takto

### rozhodol:

I. Podľa Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd zamietá žiadosť odsúdeného P. Q., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015.

II. Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd zamietá žiadosť odsúdeného P. Q., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/28/2005,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/81/2009,
- Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014.

### odôvodnenie:

Dňa 27.06.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného P. Q., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988, 6T/28/2005, 8T/81/2009, 8T/62/2013, 0T/8/2014, 1T/12/2015 a Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014.

Súd z odpisu registra trestov (č. I. 4) zistil, že v prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988, 6T/28/2005, 8T/81/2009 a vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014 sa hľadá na odsúdeného akoby nebol odsúdený.

Ďalej vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 06.06.2013, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, pre ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 06.09.2013.

Vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 bol uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 08.02.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, ktorý vykonal dňa 06.05.2014.

Vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 bol uznaný vinným rozsudkom zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015, pre

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, ktorý vykonal dňa 13.08.2015.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

Súd uvádza, že predpokladom pre zahľadenie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Tr. zákona skutočnosť, že uplynula zákonom požadovaná doba, po ktorú odsúdený viedol riadny život, pričom ide o odsúdenie, pre ktoré bol vo výkone trestu odňatia slobody a zároveň ide o také odsúdenie, v prípade ktorého sa na odsúdeného nehľadí ako keby nebol odsúdený.

Pokiaľ ide o odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013, 0T/8/2014 a 1T/12/2015 súd z odpisu registra trestov zistil, že v týchto prípadoch sa na odsúdeného nehľadí ako keby nebol odsúdený a zároveň ide o odsúdenia, v prípade ktorých aj bol vo výkone trestu odňatia slobody, a preto súd skúmal či odsúdený viedol riadny život v zákonom požadovanej dobe.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Nakoľko odsúdený vo vyššie uvedených trestných veciach vykonával tresty odňatia slobody, pri ktorých jednotlivá dĺžka nepresiahla 1 (jeden) rok, je tak potrebné, aby odsúdený viedol pre účely zahľadenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov.

Doba pre vedenie riadneho života u jednotlivých odsúdení vzhľadom na dátumy vykonania jednotlivých trestov plynie odsúdenému nasledovne:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 od 06.09.2013 do 06.09.2016,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 od 06.05.2014 do 06.05.2017,
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 od 13.08.2015 do 13.08.2018.

#### I. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.09.2013 do 06.09.2016, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 06.02.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 zo dňa 08.02.2014, právoplatným dňa 08.02.2014,
- dňa 14.11.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015,
- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 22.06.2016 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 22.06.2019.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 22.06.2016 do 22.06.2019, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),
- celkom 13-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.02.2017, 25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený nevedol riadny život ani v rámci novej doby určenej pre plynutie riadneho života a zároveň je zrejmé, že vzhľadom na dátumy spáchania jednotlivých priestupkov (posledný priestupok spáchaný dňa 09.05.2019) ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/62/2013.

## II. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 06.05.2014 do 06.05.2017, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 14.11.2014 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2015 zo dňa 10.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/78/2015 zo dňa 23.06.2015,
- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej

dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 22.06.2016 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 22.06.2019.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 22.06.2016 do 22.06.2019, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),
- celkom 13-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.02.2017, 25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený nevedol riadny život ani v rámci novej doby určenej pre plynutie riadneho života a zároveň je zrejmé, že vzhľadom na dátumy spáchania jednotlivých priestupkov (posledný priestupok spáchaný dňa 09.05.2019) ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2014.

### III. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2016

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2016 súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 13.08.2015 do 13.08.2018, pričom z odpisu registra trestov a z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený sa dopustil v tejto dobe ďalšej trestnej činnosti, a to:

- dňa 21.06.2016 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 22.11.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok.

V danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na vedenie riadneho života, a to od dňa 22.06.2016 teda deň nasledujúci po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona (v tomto prípade od spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/121/2016), pričom koniec tejto doby pripadol na deň 22.06.2019.

Na základe vyššie uvedeného súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 22.06.2016 do 22.06.2019, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta trvalého a prechodného bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom,
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (krádež fľaše vína na čerpacej stanici OMV),
- dňa 25.02.2017 spáchal priestupok proti majetku (poškodil v obchode spoločnosti Lidl tovar na predajnej ploche),
- celkom 7-krát sa dopustil priestupku, keď sa zdržiaval bez platného cestovného lístka v priestoroch železničnej stanice, ktoré sú označené zákazom vstupu bez platného cestovného lístka (07.02.2018, 12.02.2018, 2x 28.02.2019, 05.05.2019, 2x 09.05.2019),
- celkom 13-krát sa dopustil priestupku spočívajúceho vzbudení verejného pohoršenia (25.02.2017, 25.01.2018, 05.02.2018, 20.05.2018, 21.05.2018, 22.05.2018, 24.07.2018, 26.07.2018, 2x 12.09.2018, 14.09.2018, 29.04.2019, 08.05.2019),
- celkom 2-krát sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku - znečistenie verejného priestranstva (12.09.2019 a 27.02.2019).

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený nevedol riadny život ani v rámci novej doby určenej pre plynutie riadneho života a zároveň je zrejmé, že vzhľadom na dátumy spáchania jednotlivých priestupkov (posledný priestupok spáchaný dňa 09.05.2019) ešte neuplynula ani ďalšia novo určená doba troch rokov, počas ktorých má odsúdený viesť riadny život. Pre tieto skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie v časti týkajúcej sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2016.

IV. Odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988, 6T/28/2005, 8T/81/2009 a Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014

Pokiaľ ide o zvyšné odsúdenia, ktoré odsúdený žiadal zahladiť, t. j. odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988, 6T/28/2005, 8T/81/2009 a Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014 súd žiadosť odsúdeného v tejto časti zamietol, keď podľa odpisu registra trestov sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený. Tu súd uvádza, že zahľadanie odsúdenia má v zmysle § 93 ods. 1 Tr. zákona práve ten účinok, že sa na páchatela hľadí ako keby nebol odsúdený. Pre úplnosť je potrebné dodať, že k zahladeniu odsúdenia resp. k totožným účinkom ako má zahľadanie môže dôjsť aj na základe amnestie (to je prípad odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/538/1988 a 8T/81/2009), prípadne k „zahladeniu“ môže dôjsť aj priamo zo zákona, a to napr. v prípade podmienkových odsúdení, u ktorých nebol nariadený výkon trestu odňatia slobody s tým, že na páchatela sa hľadí ako keby nebol odsúdený v prípade ak sa ten osvedčil v skúšobnej dobe podmienkového odsúdenia (to je prípad odsúdení vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/28/2005 a Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/116/2014).

Pre vyššie uvedené dôvody rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku I. a II. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.